

Мусаева Дж.А., Бекболотова С.М.

**ПАРАДИГМА
УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Бишкек Илим 2018

УДК 338
ББК 65.9(2)
М 91

М 91

Мусаева Дж.А., Бекболотова С.М.
Парадигма устойчивого развития в
условиях глобализации. -Б.: 2018. - 256 ст

ISBN 978-9967-475-66-3

Данный труд является результатом многолетних совместных исследований двух ученых разных поколений, часть материала которых является обобщением прежних идей, значительная часть – результат новых исследований. Логика научного труда начинается с исследования эволюции теории благосостояния, которая закономерно пришла к формированию современной теории благосостояния. В работе определяются критерии оценки уровня экономического развития страны, уровень экономического неравенства распределения доходов в стране. Ключевым разделом является раздел о факторах экономического развития в условиях глобализации. В работе дан анализ причин «экономического чуда» Южной Кореи и Китая в реализации стратегии экономического развития, анализ причин не успешности экономических реформ Ганы после обретения независимости и некоторых азиатских стран.

Авторы раскрывают свое понимание Азиатской модели экономических реформ Кыргызстана и траекторий ее развития на перспективу. Большое внимание уделяется вопросам особенностей экономических реформ Кыргызстана, формированию аграрной и промышленной политики Кыргызстана в условиях глобализации. В завершающем разделе исследования определены основные составляющие и экономический механизм стратегии развития Кыргызстана на перспективу.

М 06050/000000-18
ISBN 978-9967-475-66-3

УДК 338
ББК 65.9(2)

©Мусаева Дж.А.,
Бекболотова С.М.,2018

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ГЛАВА 1. ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ БЛАГОСОСТОЯНИЯ	7
Список использованной литературы	32
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	33
Список использованной литературы	49
ГЛАВА 3. КРИТЕРИИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	50
Список использованной литературы	75
ГЛАВА 4. ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	76
Список использованной литературы	111
ГЛАВА 5. ЭМПИРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ.....	112
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	112
«Экономическое чудо» Южной Кореи	112
Опыт эволюционных реформ Китая	126
Экономические реформы Ганы после обретения независимости	147
Причины неуспешности экономических реформ азиатских стран	150
Список использованной литературы	155
ГЛАВА 6. АЗИАТСКАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ КЫРГЫЗСТАНА И ТРАЕКТОРИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ НА ПЕРСПЕКТИВУ	157
Особенности экономических реформ Кыргызстана	157
Формирование промышленной политики Кыргызстана в условиях глобализации	187
Список использованной литературы	211
ГЛАВА 7. ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	213
Основные составляющие и экономический механизм	213
стратегии развития развивающихся стран.....	213
Основные этапы разработки стратегии развития	221
Список использованной литературы	255

ПРЕДИСЛОВИЕ

Экономика Кыргызстана, как и все постсоветские страны, за последние несколько десятков лет испытала невиданные по силе и глубине потрясения. Представителям отечественной науки приходится прилагать огромные усилия, чтобы понять закономерности развития происходящих в стране событий.

Замедление развития экономики восточноевропейских стран стало проявляться в 1950-ые годы XX века. Экономика же России, Белоруссии и Украины начала ощущать замедление экономического развития значительно позже - к 70-ым - 80-ым годам прошлого века. Экономика же стран Средней Азии, которые в новых геополитических условиях относят к странам Центральной Азии, в силу более низкого стартового уровня развития продолжала к тому времени еще развиваться и потому реформаторские настроения к началу перестройки здесь еще не созрели. Таким образом, бывшие советские республики Средней Азии были вовлечены в реформаторские процессы вопреки своему желанию.

Представителям постсоветской науки понадобилось много сил и времени, чтобы разобраться в сути происходящих событий. Авторы данного научного труда в силу своих возможностей и способностей также отдали многие годы своей жизни исследованиям реформаторских процессов. В результате это привело их к пониманию теории и практики переходного периода как к «Азиатской модели переходной экономики». Отличительной особенностью этой модели реформ является то, что постсоветский Кыргызстан в отличие от западных и восточноевропейских стран, пришел к социализму «минуя капитализм», что он в своем прошлом не

имел рыночного этапа и находился вдалеке от стран с развитой рыночной экономикой. Все это предопределило необходимость длительного и чрезвычайно сложного периода адаптации, к чему население страны не было готово.

В силу особенностей социально-экономических и культурно-исторических особенностей развития (кочевой образ жизни), кыргызский народ отличают свободолюбивость и «демократические устремления», что предопределило выбор радикальных экономических реформ. Однако, недостаток опыта и знаний рыночной экономики заставил его пережить большие потрясения. В результате кыргызская экономика на сегодняшний день относится к числу развивающихся, другими словами, слаборазвитых стран.

Данное исследование является результатом многолетних совместных исследований двух ученых разных поколений, часть материала которых является обобщением прежних идей, значительная часть – результат новых исследований.

Логика научного труда «Парадигма устойчивого развития в условиях глобализации» начинается с исследования эволюции теории благосостояния, которая закономерно пришла к формированию современной теории благосостояния, которая рассматривается во второй главе.

В третьей главе определяются критерии оценки уровня экономического развития страны, уровень экономического неравенства распределения доходов в стране, которые характеризуют кривая Лоренца, коэффициент Джини и кривая Саймона Кузнеця.

Ключевым разделом данного исследования, по мнению авторов, является раздел о факторах экономического развития в условиях глобализации. Четвертая глава посвящена

выявлению и обоснованию точек роста страны, которая обеспечивают достижение устойчивого экономического роста. К ним, по мнению авторов, относятся: повышение конкурентоспособности и инновационности отечественной продукции; все, что обеспечит рост продукции с высокой добавленной стоимостью; приоритетное развитие аграрного сектора для преодоления бедности и неравенства, обеспечение продуктивных знаний, возрастание эффективности деятельности интеграционных процессов (ЕАЭС) за счет синергетического эффекта, государственное регулирование финансовых средств для мобилизации их на экономику развития.

«Экономическому чуду» Южной Кореи и Китая в реализации стратегии экономического развития посвящена следующая глава. Здесь же дан анализ причин не успешности экономических реформ Ганы после обретения независимости и некоторых азиатских стран.

Шестая глава раскрывает авторское понимание Азиатской модели экономических реформ Кыргызстана и траекторий ее развития на перспективу. Большое внимание уделяется вопросам особенностей экономических реформ Кыргызстана, формированию аграрной и промышленной политики Кыргызстана в условиях глобализации.

Завершающая глава исследования посвящена проблеме формирования стратегии экономического развития в условиях глобализации. Здесь же определены основные составляющие и экономический механизм стратегии развития развивающихся стран.

ПАРАДИГМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ГЛАВА 1. ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Достижение благосостояния или счастья является извечной целью человеческого общества. Под благосостоянием или счастьем понимается обеспеченность населения государства, социальной группы или класса, семьи, отдельной личности необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами.

Если обратиться к диалектике общественного развития на ранних этапах его развития, то уже в те времена великие мыслители определяли критерии разграничения государств, целей, которые они перед собой ставили. В частности, Аристотель полагал основным критерием разграничения государств количество властвующих в государстве и цели, реализуемые государством. Формы государства, по его мнению, определяются по количеству властвующих в государстве - он различал правление одного, немногих и большинства¹. По второму критерию главное различие государств он видел в том, в какой мере государство обеспечивает свободу и интересы каждого².

Если обратиться к общественно-экономическим формациям, основанных на угнетении человека человеком (рабовладельческое и феодальное общество), то в них небольшая часть общества правила страной, имела в

¹ Аристотель. Политика. Афинская политика/Предисл. Е.И. Темпова.: Мысль, 1997, - с.103-105.

² Там же, - с.109, 204.

собственности материальные блага, распоряжалась жизнью находившихся в их собственности или зависимости других людей. Благосостояние общества определялось положением правящей элиты.

Пришедшее им на смену капиталистическое общество главной ценностью провозгласило Liberty, то есть свободу. В «Исследовании о природе и причинах богатства народов»³ Адам Смит обосновал концепцию laissez-faire (принцип свободы экономического развития), показал роль индивидуализма и эгоизма на рост производительности труда и национального благосостояния.

Капиталистическое общество действительно добилось поразительных результатов в достижении экономического роста и благосостоянии общества в целом, однако, обратной стороной подобного развития является углубление проблемы неравенства его членов. В этой связи на всем протяжении развития человеческой цивилизации развивались альтернативные теории благосостояния, которые выступали против частной собственности.

Уже мыслители Древней Греции и Рима выступали с осуждением частной собственности и имущественного неравенства. Они полагали естественным состоянием общества в доклассовые времена.

В период раннего христианства вплоть до XIX века большое распространение получило учение утопического социализма, основанное на эгалитарной или уравнительной социальной идеологии.

³ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Изд. «Эксмо», 2017г.

Родоначальники утопического социализма английский писатель-гуманист Томас Мор и итальянец Томмазо Кампанелла связывали социальное неравенство с частной собственностью. В воззрениях европейских просветителей Т. Кампанеллы и Морелли провозглашаются идеи раннего утопического социализма о необходимости уничтожения частной собственности и уравнительном распределении доходов. В основе французских просветителей XVII-XVIII веков главной была идея «естественного права», права человека на труд и обязательность труда для всех. Они стояли на позициях необходимости социальной справедливости в распределении средств, превращения земли в общедоступную собственность.

Великие утописты XIX века К.А. Сен Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн жили во времена расцвета капитализма и потому были ориентированы на создание крупного общественного производства. Они смогли преодолеть ориентацию на уравнительность и аскетизм общества и утверждали о необходимости распределения «по способностям», будущее общество, по их мнению, должно было быть обществом изобилия.

К. Маркс и Ф. Энгельс выдвинули и обосновали теорию «научного коммунизма», первым этапом которого была идея построения социалистического общества, а затем построение коммунизма. Практическая реализация первой фазы – социализма показала, что социалистическое общество может обеспечить социальную справедливость в распределении средств, платой за которой является потеря эффективности. Как показал опыт многих стран, социалистическое общество может обеспечить социальную

справедливость в распределении средств, которое приводит к уравнительности распределения. Уравнительное распределение сводит на нет заинтересованность в конечных результатах своего труда, что, в свою очередь, снижает мотивацию к работе «по способностям». В результате, «справедливое» с точки зрения распределения средств общество проигрывает соревнование в эффективности капиталистическому обществу и не может построить «общество изобилия».

В истории экономической мысли начинают постепенно формироваться альтернативные теории благосостояния. Один из них – взгляд на общественное обустройство с позиции индивидуума. Если обратиться к современным теориям благосостояния, то одной из самых известных является теория благосостояния И. Бентама (1748-1832), в соответствии с которой благосостояние определяется суммированием удовлетворения (идея утилитаризма) наибольшего числа людей⁴. Наиболее сложной проблемой при использовании критерия полезности является агрегирование индивидуальных предпочтений, поскольку возникает проблема о том, как решать вопросы, влияющие на благосостояние общества – предпочтением большинства членов общества или той его части, интенсивность предпочтений которой является наибольшей. Как признают ученые, практическое использование данного критерия не представляется возможным, поскольку представляет собой субъективное

⁴ Бентам И. «Деонтология, или наука о морали». Избр. Соч., т.1, СПб, 1867.

чувство и потому межличностное сравнение полезности является неразрешимой проблемой.

Не менее известный критерий благосостояния Парето характеризует такое распределение ресурсов, при котором никто не может улучшить свое положение без того, чтобы чье-то положение не ухудшилось. Оптимальность по Парето ничего не говорит о том, насколько хорошо распределен доход. Один из индивидуумов может быть очень хорошо обеспеченным, а второй жить в нищете. Эффективность по Парето говорит только о том, что ничье положение не может быть улучшено без ухудшения положения кого-то другого и что экономика расположится на своей кривой потребительских возможностей. Следовательно, всякое изменение экономических условий, создающее выгоды для какой-либо части общества и не наносящее никому ущерба, увеличивает общественное благосостояние. В реальной жизни практически любое изменение условий создает выгоды для одной части общества и наносит ущерб другой части общества, что опять - таки, делает непригодным использование данного критерия⁵.

В своем вышедшем в 1924 году научном труде «Экономическая теория благосостояния» английский экономист Артур Пигу⁶ разработал критерий на основе теории убывающей предельной полезности. В соответствии с его теорией, социальный оптимум для каждого товара устанавливается тогда, когда предельные общественные

⁵ Селигмен Б., Основные течения современной экономической мысли. Пер. с англ., М., Прогресс. 1968, - с. 600.

⁶ Пигу А. Экономическая теория благосостояния. В двух томах. Изд-во «Прогресс», 1985г. - с. 512.

выгоды от производства данного товара оказываются равными предельным общественным издержкам. Поскольку рынок не способен обеспечить такое соотношение, полагает автор, то необходимо вмешательство государства. Механизм вмешательства он представлял следующим образом - если общественные выгоды конкретного товара превышают частные выгоды, то государство должно предоставить субсидии производителю, чтобы тот увеличил предложение этого товара, а также выделить субсидии потребителю на покупку этого товара. В случае отрицательных внешних эффектов необходимо установить налоги либо на сам товар, либо на экономическую деятельность по производству данного товара.

Профессор Гарвардского университета Джон Роулс предлагает принципиально иной критерий для определения уровня благосостояния. Он утверждает, что благосостояние общества зависит только от благосостояния индивидуума, находящегося в худшем положении⁷. В соответствии с его теорией общественное благосостояние изменяется только в том случае, если изменится благосостояние индивидуума, находящегося в худшем положении. Следовательно, никакое улучшение более благополучного индивидуума не может компенсировать обществу ухудшения положения менее благополучного индивидуума. Иными словами, главным критерием оценки общественного благополучия становится благополучие наименее благополучного индивидуума. На наш взгляд, данный критерий не может служить основным

⁷ Rawls R. A Theory of Justice. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1971.

критерием оценки общественного благополучия, поскольку он ставит во главу всего интересы только одной части общества – менее благополучного индивидуума. Тем не менее, на наш взгляд, критерий, предложенный Роулсом, является чрезвычайно важным оценочным показателем для понимания положения бедных в стране.

Предложенные критерии измерения уровня общественного благосостояния в реальной жизни практически малоприменимы из-за сложности определения оптимума. В этой связи теория благосостояния стала постепенно трансформироваться в теорию общественного выбора, в соответствии с которой общество начинает заниматься анализом определения общественных предпочтений. Мировая экономическая мысль дает безграничное разнообразие подходов к пониманию теорий благосостояния и критериев их оценки. Но лишь немногие из них получают признание в научных кругах и начинают использоваться на практике. Наибольшее распространение в экономической теории и практике получили теории экономического роста и парадигма устойчивого человеческого развития.

Теории экономического роста. Экономический рост характеризует тенденция, заданная общим поступательным движением экономики, увеличением ее реального объема выпуска в долгосрочном периоде. Долгое время вплоть до 90-х годов XX века господствовало мнение о том, что главным показателем уровня развития экономики является экономический рост, то есть увеличение способности экономики производить товары и услуги в течение длительного периода времени, что экономический рост – это количественное увеличение и качественное

совершенствование общественного продукта и факторов его производства. Рост ВВП позволяет в свою очередь получить больший доход, а более высокий уровень потребления обеспечивает более высокий уровень жизни. Данное общество рассматривало под богатством материальные блага, при котором показателем уровня благосостояния общества становился рост количества благ на душу населения. Принцип может быть объяснен следующим образом – каждый индивидуум свободен и стремится к производству и приобретению материальных благ. Стремление каждого члена общества к приобретению блага в свою очередь становится движущей силой для накопления национального капитала.

Одна из задач данного исследования состоит в том, чтобы объяснить причины изменения ВВП во времени, а также межстрановые различия в этом показателе. Ключевым вопросом современной экономики является вопрос о том, почему рост ускоряется сначала в одних странах, а не в других. До настоящего времени нет единой точки зрения по поводу того, что является причиной развитости и достижения высокого уровня жизни в одних странах и бедности в других. Уровень жизни стран очень сильно различается между собой. Так, например, ВВП на душу населения в 2016 г. составлял 102,389 долл. в одних странах (Люксембург) и 699 долл. в других (Центральноафриканская Республика)⁸.

Согласно классификации Всемирного Банка страны разделяют по уровню дохода на душу населения. Выделяют страны с высоким уровнем дохода: свыше 12 056 долларов

⁸ По паритету покупательной способности, в международных долларах, статистические данные Всемирного Банка, 2018 г.

США на душу населения; страны со средним уровнем дохода – 3 896 – 12 056 долларов США; страны с низким уровнем дохода на душу населения: 996 – 3 896 долларов США. Итак, по данным базы Всемирного Банка в 2017 г. (см. табл.1.1) ВВП на душу населения в текущих долларах США имело следующее распределение:

Таблица 1.1. ВВП на душу населения стран по классификации ВБ (в тек. долл. США), 2017 г.

	Количество стран	ВВП на душу населения, долл. США
Страны с высоким уровнем на душу населения	81	41 211
Страны со средним доходом на душу населения	103	5 169
Страны с низким уровнем на душу населения	34	750
<i>В мире, в среднем</i>		<i>\$10 715</i>

Определение: Под экономическим ростом обычно понимают увеличение реального дохода (ВНП, ВВП, НД), а также рост реального выпуска в расчете на душу населения. Для измерения экономического роста используются два показателя. Первый из них выражает темп роста ВНП за определенный период. Формулу можно представить следующим образом:

$$Y = \frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_{t-1}},$$

где Y_t – это ВВП текущего периода,
 $Y_{(t-1)}$ – это ВВП прошлого периода.

Второй показатель выражает увеличение объема реального ВВП на душу населения за некоторый период. То есть он в отличие от первого берет за основу ВВП на душу населения.

$$Y = \frac{Y_t^{pc} = Y_{t-1}^{pc}}{Y_{t-1}^{pc}}$$

Экономический рост называется экстенсивным, если он осуществляется за счет привлечения дополнительных ресурсов и не меняет среднюю производительность труда. Интенсивный рост связан с применением более совершенных факторов производства и технологии, т.е. осуществляется не за счет увеличения объемов затрат ресурсов, а за счет роста их отдачи. Обычно говорят о преимущественном интенсивном или экстенсивном типе экономического роста в зависимости от удельного веса тех или иных факторов, вызвавших этот рост.

К экстенсивным факторам роста относят рост затрат капитала, труда. К интенсивным: технологический прогресс, экономию на масштабах, рост образовательного и профессионального уровня работников, повышение мобильности и улучшение распределения ресурсов, совершенствование управления производством, соответствующее улучшение законодательства и т.д. Иногда в виде самостоятельного фактора экономического роста выделяют совокупный спрос как главный катализатор процесса расширения производства.

В экономической теории существуют различные точки зрения по поводу факторов экономического роста. К примеру, английский экономист Томас Мальтус (1766 – 1834 гг.) полагал, что темпы роста расширения экономических возможностей, обеспечивающие основные потребности людей, не очень велики и отстают от темпов роста населения.

Что касается американского специалиста по теории экономического роста Ангуса Мэддисона, то он разделил (см. табл. 1.2) 15-вековой период по темпам роста на 4 этапа:

Таблица 1.2. Этапы экономического роста А. Мэддисона⁹

Этапы экономического роста	Население	Выпуск на душу населения
Аграрианизм (500-1500)	0,1	0
Развитой капитализм (1500-1700)	0,2	0,1
Торговый капитализм (1700-1820)	0,4	0,2
Капитализм (1820-1980)	0,9	1,6

Саймон Кузнец – основатель количественного подхода к исследованию экономического роста - считает, что современные темпы роста были достигнуты во время промышленной революции, т.е. во время становления капитализма.

В 50-е годы нашего столетия возрос интерес к проблемам экономического роста. Постепенно стал

⁹ Angus Maddison, Phases of Capitalist Development (Oxford and New York: Oxford University Press, 1982), Table 1.2.

исчерпываться потенциал роста, возникший в послевоенный период (недостаток товаров, нехватка жилищ, повышенный спрос на оборудование при наличии резервов валюты). В это время были созданы модели роста, которые занимались поисками оптимальных соотношений между факторами роста, пытались определить условия, обеспечивающие желаемые темпы и стабильность развития, исследовать важнейшие пропорции, в том числе между потреблением и накоплением.

К числу основателей классической теории экономического роста принято относить американского экономиста Е. Домара и английского экономиста Р. Харрода¹⁰. Предложенные ими варианты сходны и потому часто рассматривают как одну модель – модель Домара-Харрода. Они предполагают, что в случае роста производительности труда (сбережения труда) коэффициент капиталоемкости, т.е. отношение капитала к выпуску продукции, существенно не изменится. В этом случае возрастет и отношение капитала к труду, и отношение выпуска продукции к трудовым затратам. Следовательно, коэффициент «капитал - выпуск» практически останется прежним. Уравнение Домара-Харрода можно выразить следующим образом:

$$G = S : C,$$

где G – темп экономического роста, S – доля сбережений в национальном доходе (доля чистых инвестиций в НД), а C – отношение капитала к выпуску продукции или коэффициент капиталоемкости. Модель подсказывает какие условия необходимы, чтобы иметь постоянный, равномерный рост.

¹⁰ С.А. Бартеков. История экономических учений в вопросах и ответах, М.: Юристъ, 1998. — 192с.

Таким условием, по мнению авторов, является постоянная доля сбережений в национальном доходе и неизменный коэффициент капиталовооруженности.

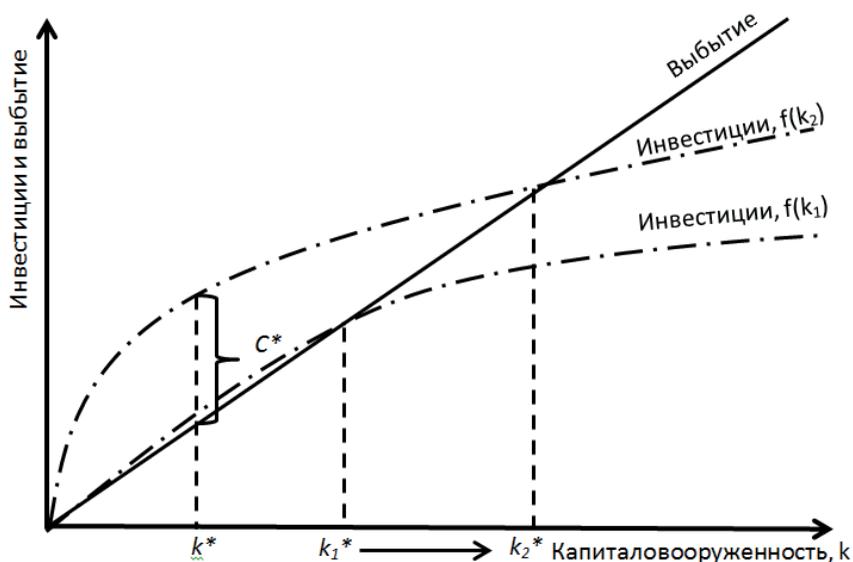
Ярким выразителем неоклассического подхода к определению факторов экономического роста является модель роста Роберта Солоу¹¹. Она показывает зависимость объема производства от трех следующих факторов: сбережение (капитал), рост населения (рабочей силы) и технический прогресс (технология). Следовательно, по мнению ученого, источниками экономического роста являются основные факторы производства: капитал (K), труд (L), технология (T). Если Q – это выпуск, то $Q = Q(K, L, T)$.

Рассмотрим влияние каждого из перечисленных факторов. В первую очередь обратимся к воздействию нормы сбережений на объем производства. Для анализа воспользуемся графиком производственной функции $Y = F(K, L)$, в частности, кривой инвестиции (см. диаграмму 1.1), которая растет одновременно с ростом сбережений, и кривой выбытия, которая имеет устойчивую тенденцию к росту. Точка пересечения обеих кривых K показывает устойчивый уровень капиталовложений (под капиталовооруженностью понимают объем капитала на одного работника), т.е. равенство между инвестициями и выбытием. Диаграмма показывает, что вначале, когда идет рост сбережений, ему соответствует и экономический рост. Дальнейший рост нормы сбережений после точки устойчивого уровня капиталовложения (K), приводит к снижению темпов

¹¹ Solow R. A Contribution to the Theory of Economic Growth, The Quarterly Journal of Economics, Vol. 70, No. 1. (Feb., 1956), pp. 65-94.

экономического роста. Таким образом, по Солоу высокие темпы сбережения ведут к экономическому росту, но это ускорение имеет объективные границы, т.е. не длится вечно. При этом уровень накопления капитала, который обеспечивает наивысший уровень потребления в стране, называется золотым правилом (Фелпс).

Диаграмма 1.1. Влияние инвестиций на экономический рост¹²



k^* - капиталовооруженность по Золотому правилу

C^* - потребление по Золотому правилу

Рассмотрим теперь влияние роста численности работников на объем производства. Первый вывод заключается в том, что рост численности работников приводит к снижению объема капитала на одного работника.

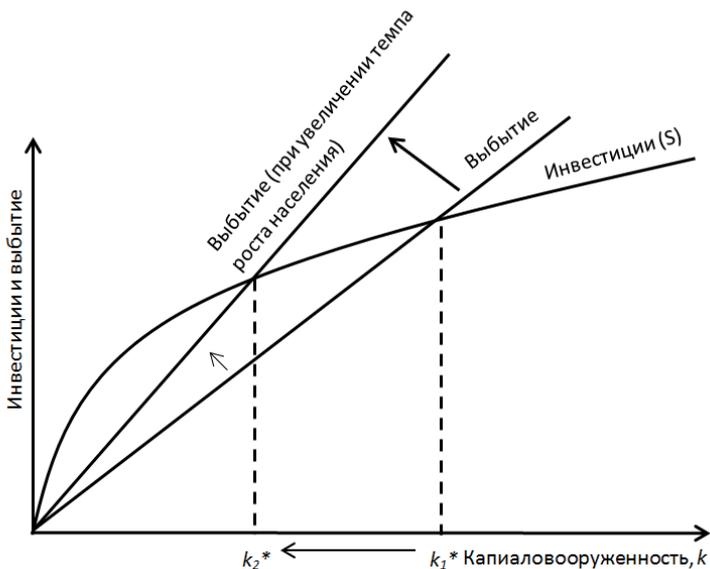
¹² G. Mankiw, Macroeconomics, 7th Edition, Harvard University, 2010, p. 205.

По мнению Солоу, таким образом, быстрый рост населения приводит к снижению жизненного уровня страны.

На диаграмме заметно, что при более высоком темпе роста населения устойчивый уровень соответствует меньшему значению капиталовооруженности (K_2 вместо K_1).

Введем теперь третий фактор – технологический прогресс. Производственная функция будет теперь выглядеть следующим образом: $Y = F(K, L*E)$, где E показывает, насколько изменилась результативность (эффективность) труда. Ведь при техническом прогрессе конечные результаты от внедрения современных технологий значительно выше, чем связанные с ними дополнительные затраты.

Диаграмма 1.2. Влияние роста населения на экономический рост¹³



¹³ G. Mankiw, Macroeconomics, 7th Edition, Harvard University, 2010, p. 201.

Общий вывод по Солоу выглядит следующим образом: высокий уровень сбережений может привести к экономическому росту, но этот фактор действует только до достижения устойчивого состояния. И только технический прогресс может поддерживать непрерывный рост объема продукции, следовательно, и непрерывное повышение жизненного уровня населения. Таким образом, модель Солоу показывает влияние воздействия сбережения, роста населения и технологического прогресса на объем производства во времени. Причем, по его подсчетам, за период 1909 – 1949 гг. только 12% определяются увеличением капитала на одного работающего, 88% приходится на долю технического прогресса.

Известны также данные Эдварда Денисона, исследователя экономического роста в США с использованием подхода Солоу. Он полагает, что для его страны на долю увеличения трудозатрат приходится 32% роста реального НД. На долю же другого фактора – повышения производительности труда – оставшиеся 68%.¹⁴

В 80-90 годы прошлого века стали говорить о «новой теории роста» или эндогенной теории экономического роста. Суть ее сводится к тому, что главным фактором экономического роста является рост капиталовложений в НИОКР и инвестиции в человеческий капитал. В этой связи, экономика, обладающая развитой наукой и осуществляющая капиталовложения в человеческой капитал, имеет все

¹⁴ Денисон Э. Источники экономического роста в США, 1974.

перспективы для устойчивого экономического роста. Модель Эрроу - Ромера также относится к эндогенным моделям экономического роста, которая утверждает, что устойчивый экономический рост является следствием результата обучения работников в процессе деятельности.

Одним из первых экономистов, определившим новый концептуальный подход к пониманию сути экономического развития, основой которого является осуществление «новых комбинаций» или «инноваций» еще в 1912 г. был австро-американский экономист И. Шумпетер.¹⁵

Каждая из теорий экономического роста, на наш взгляд, является закономерным отражением уровня производительных сил, в которой жили ее авторы. Как правило, она отображает те экономические условия, которые характерны для каждого данного этапа развития конкретных стран. На первый взгляд, теория экономического роста Домара-Харрода не может дать адекватный картины реальных процессов для экономического развития современных стран. Между тем, модель Домара-Харрода полностью соответствует тому уровню развития экономики, для которого характерен экстенсивный рост. В условиях, когда страны имеют свободные ресурсы, дополнительные вложения (инвестиции) обеспечивают возможность их использования для получения прироста продукции или экономического роста. На наш взгляд, модель Домара-Харрода и сегодня отображает

¹⁵ Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. М.: Эксмо, 2007.

состояние дел в экономике многих стран, и, прежде всего, развивающихся. Связано это с тем, что многие развивающиеся страны имеют в достаточном количестве свободные трудовые и природные ресурсы, но очень часто для них характерна нехватка физического капитала, что и замедляет экономический рост. Для этих стран возможно использование факторов экстенсивного роста – использование инвестиций для приобретения физического капитала. Однако низкий уровень дохода не позволяет развивающимся странам аккумулировать высокие уровни сбережений и потому возможности экономического роста в этих странах ограничены.

Доводом, подтверждающим применимость модели Домара-Харрода экономикам развивающихся стран, являются результаты эмпирического анализа авторов о том, что наиболее высока эффективность инвестиций в странах с наиболее низкими уровнем развития. В следующей таблице (см. табл.1.3) даны показатели, характеризующие уровень инвестиций в ВВП различных группах стран, экономический рост и эффективность использования инвестиций. Эффективность инвестиций, в соответствии с подходом Джозефа Стиглица, была рассчитана как отношение между ростом ВВП и долей инвестиций в ВВП. Для расчета были взяты данные для разных групп стран за 1960-2016гг.

Таблица 1.3. Расчет эффективности инвестиций по группам стран за 1960-2016гг.¹⁶

	Инвестиции, в % к ВВП	Экономический рост, %	Отдача от инвестиций
	$AK = \frac{\sum_{i=1}^N \frac{I_i}{Y_i}}{N} \times 100$	$Ag = \frac{\sum_{i=1}^N g_i}{N}$	$AE = \frac{\sum_{i=1}^N \frac{g_i}{K_i}}{N} \times 100$
	1960-2016	1960-2016	
Страны с высоким уровнем дохода	23,9	3,1	12,9
Страны со средним уровнем дохода	27,3	4,6	16,8
Страны с низким уровнем дохода	17,7	3,5	19,8

Как видим, наиболее высок уровень инвестиций в валовом внутреннем продукте в странах со средним уровнем дохода – 27,3%. В странах с высоким уровнем дохода он несколько меньше – 23,9%. Наименьший уровень инвестиций в ВВП страны – 17,7% характерен для стран с низким уровнем дохода. Что же касается экономического роста, то страны со средним уровнем дохода достигают более высоких темпов экономического роста – 4,6%. Далее можно было бы ожидать, что страны с высоким уровнем дохода должны были бы

¹⁶ Расчет произведен на основе статистической базы данных Всемирного банка.

достигать менее высоких темпов роста по сравнению с этими странами, но более высоких темпов роста в сравнении со странами с низким уровнем дохода, поскольку уровень инвестиций в ВВП у них выше. На практике оказывается, что страны с более низким уровнем инвестиций (страны с низким уровнем дохода) достигают более высоких темпов экономического роста 3,5%, тогда как темпы роста стран с высоким уровнем дохода всего лишь 3,1%.

Есть высказывание Дж. Стиглица о том, что если базироваться только на нехватке капитала, можно утверждать, что капитал гораздо более продуктивен в развивающихся странах, чем в богатых и, при прочих равных условиях, экономический рост будет сильнее в развивающихся странах¹⁷. Однако многие исследователи полагают, что в реальной действительности этого не происходит. Этого не происходит, считает Я. Хогендорн потому, производительность или эффективность инвестиций играют более важную роль, и эти показатели ниже в развивающихся странах. Оказывается, что отдача от новых инвестиций может быть выше, когда имеющийся капитал значителен. Одной из возможных причин того, почему значение капитальных инвестиций недооценивается в развивающихся странах, является менее эффективное их использование в развивающихся странах в сравнении с большинством развитых стран¹⁸.

Однако наши расчеты показывают совершенно противоположное тому, что пишет Я. Хогендорн. Как

¹⁷ Stiglitz J., Economic Organization, Information, and Development, Handbook of Development Economics, vol. 1, 1988. P. 143.

¹⁸ Hogenorn J., Economic Development/ Second Edition, Harper Collins, 1992. P. 92.

показывают эмпирические данные за 56 лет, подтверждается высказанная Дж. Стиглицем идея о том, что в развивающихся странах в связи с острой нехваткой капитала инвестиции могут использоваться эффективнее, чем в более развитых и более обеспеченных странах. На втором месте по эффективности находятся страны со средним доходом и на последнем месте – страны с высоким уровнем дохода. Во всяком случае, наши расчеты полностью подтверждают эту мысль. Как видим, эмпирические данные за последние 56 лет подтверждают идею Дж. Стиглица о том, что в развивающихся странах инвестиции могут использоваться и на деле используются сравнительно эффективнее, чем в более развитых странах.

В чем же истоки этого явления? Неужели слаборазвитые страны могут обеспечить такие современные факторы роста как более высокий уровень производительности, включая образование, технический прогресс, внутреннюю и внешнюю экономию от масштаба, улучшенный менеджмент, более качественную инфраструктуру экономики (школы, дороги, мосты, электричество и т.п.). Еще одним важным фактором, который может позволить обеспечить более высокую отдачу от новых инвестиций, как уже было отмечено, может быть концентрация значительного объема капитала. Вне всякого сомнения, всего этого нет в слаборазвитых странах. На наш взгляд, основная причина более высокой эффективности инвестиций данной группы стран по сравнению с высокоразвитыми, является то, что эти две группы стран находятся на разном уровне развития и потому используют разные факторы роста.

Более развитые страны находятся на уровне, когда экстенсивные факторы роста в них практически исчерпаны и им приходится использовать современные интенсивные факторы, перечисленные выше. Страны с низким доходом потому и слаборазвиты, что не производят потенциальный объем ВВП и потому значительная часть ресурсов этих стран еще не вовлечена в процесс производства. То есть, чем ниже уровень фактического ВВП в сравнении с потенциальным, чем менее развита страна, тем больше свободных ресурсов имеется в экономике, тем соответственно меньше их рыночная цена на внутреннем рынке. В результате отдача от дополнительных инвестиций в таких странах будет эффективнее.

Следовательно, для слаборазвитых стран актуальными являются пока экстенсивные факторы роста и потому к ним полностью применима модель Харрода-Домара, которую они в свое время обосновали для развитых стран. В те времена, когда авторы исследовали экономику своих стран, те также находились на этапе экстенсивного развития. В современных условиях в связи с тем, что экстенсивные факторы развития исчерпали себя, развитые страны вынуждены использовать интенсивные факторы роста. Для достижения экономического роста они вынуждены привлекать дополнительные ресурсы. В связи с ограниченностью ресурсов и высокой конкуренцией за приобретение каждой дополнительной единицы ресурса развитые страны вынуждены платить более высокую цену. В данном случае для объяснения данного феномена можно использовать классическую модель «Совокупный спрос - совокупное предложение»: чем более близок объем производимого ВВП к уровню потенциального

(максимального) ВВП (а именно это характерно для развитых стран), тем выше уровень цен.

Таким образом, мы полагаем, что причина более высокой эффективности стран с низкими доходами заключается в том, что они находятся на более низком этапе экономического развития. Этап экстенсивного развития, на наш взгляд, в связи наличием свободных ресурсов, позволяет им приобретать дополнительные ресурсы за меньшую цену. В результате инвестиции в слаборазвитых странах используются более эффективно.

Что же касается парадигмы устойчивого человеческого развития, то это направление в эволюции теории благосостояния является предметом исследования последующих разделов.

Если попытаться систематизировать существующие теории благоденствия, то можно выделить два основных направления их развития, которые в свою очередь, основываются на двух противоположных системах ценностей. Суть дилеммы такова: общество, которое обеспечивает справедливость, не может обеспечить эффективность, и наоборот, общество, которое в состоянии добиться «изобилия», платит за это потерей справедливости. Эта дилемма, по мнению представителей экономической науки, не имеет однозначного решения. Каждому обществу придется платить либо снижением эффективности в интересах обеспечения большей справедливости, либо наоборот.

Противостояние двух воззрений на понимание благосостояния, как свидетельствует история развития человеческого общества, было всегда. Осуждение имущественного неравенства и превосходство бесклассового общества провозглашалось уже мыслителями Древнего мира.

Несмотря на широкое распространение этих идей в более поздние времена среди просветителей многих европейских стран, они были признаны утопическими. Но уже в 20 веке эта идея завладела умами большего числа людей во многих странах и из идеи «утопического социализма» превратилась в теорию «научного коммунизма», а потом в результате революции стала господствующей во многих странах.

Идея справедливого общества, которое обеспечивает уравнительность распределения доходов, была реализована. Однако, начиная с определенного момента, как мы помним, в этих странах начинается снижение эффективности общественного производства. Часть обществ, к примеру, страны Восточной Европы, Советский Союз, приняли решение отказаться от идеи уравнительности распределения доходов и заняться повышением эффективности общественного производства.

Сегодня, на наш взгляд, происходит столкновение как в теории, так и на практике, двух экономических систем, которые основываются на противоположных системах ценностей.

Экономическая мысль уже в прошлом веке пыталась сформулировать идею сближения двух систем, которую впервые выдвинул П. А. Сорокин в книге «Россия и Соединенные Штаты», написанной в 1944 году. К числу авторов этой теории можно отнести Джона Гэлбрейта, Уолта Ростоу, Франсуа Перру, Яна Тинбергена, Сахарова А.Д. и других. «И капиталистический, и социалистический строй имеют возможности длительно развиваться, черпая друг у

друга положительные черты (и фактически сближаясь в существенных отношениях)».¹⁹

Мы солидарны с этой точкой зрения. Современное противостояние двух экономических систем не только в теории, но, как мы видим сегодня, и на практике, стоит на грани катастрофы. В этих условиях человеческое общество должно найти «третий путь», который бы сумел объединить противоположные системы ценностей. Сделать это на практике пока не удастся, на наш взгляд, потому, что это чрезвычайно сложно, если вообще возможно.

Тем не менее, в реальной действительности многие страны сегодня ищут этот «третий путь». В частности, реформы Людвиг Эрхарда создали предпосылки для воплощения теории социально ориентированного рыночного хозяйства и, в частности, опыт «шведского социализма» представляет собой один из вариантов поиска этого пути. Вне всякого сомнения, опыт Китая является другим вариантом реализации этой идеи.

Мы полагаем, что Россия, взяв ориентир на повышение эффективности общественного производства, находится на стадии поиска своей парадигмы развития и подтверждением тому является, получившая большое распространение в обществе, идея поиска «национальной идеи»²⁰.

На наш взгляд, мировая экономика находится пока только на начальном пути поиска «общества благоденствия» и мы надеемся, что сумеет найти этот путь прежде, чем произойдет непоправимое и две, пока непримиримые системы ценностей, найдут «третий путь».

¹⁹ Сахаров А.Д., Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе, 1968. часть 2, - с. 16.

²⁰ Сулакшин С.С. Национальная идея России: философское, управленческое и правовое содержание. Материалы Всероссийской Научной конференции. М., 2010.

Список использованной литературы

- 1 Аристотель. Политика. Афинская политика/Предисл. Е.И. Темпова.: Мысль, 1997 – 458.
- 2 ентам И. «Деонтология, или наука о морали». Избр. Соч., т.1, СПб, 1867.
- 3 Багдасарян В.Э. Идеология как фактор государственной успешности: сравнительный, исторический, страновой анализ. Материалы Всероссийской Научной конференции. М., 2010.
- 4 Бартенев С.А. История экономических учений в вопросах и ответах, М.: Юристъ, 1998. — 192с.
- 5 Бердяев Н. А. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994.
- 6 Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: Эпоха и цивилизации / Лев Гумилев. М.: АСТ: САТ МОСКВА, 2005. С.550.
- 7 Денисон Э. Источники экономического роста в США, 1974.
- 8 Межуев В.М. О смысле «русской идеи», Национальная идея России, 2010.
- 9 Пигу А. Экономическая теория благосостояния. В двух томах. Изд-во «Прогресс», 1985г. с. 512.
- 10 Сахаров А.Д., «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе», 1968.
- 11 Селигмен Б., Основные течения современной экономической мысли. Пер. с англ., М., Прогресс. 1968, С. 600.
- 12 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Изд-во «Эксмо», 2017г.
- 13 Сулакшин С.С. Национальная идея России: философское, управленческое и правовое содержание. Материалы Всероссийской Научной конференции. М., 2010.
- 14 Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. М.: Эксмо, 2007.
- 15 Maddison A., Phases of Capitalist Development, Oxford and New York: Oxford University Press, 1982.
- 16 Mankiw G., Macroeconomics, 7th Edition, Harvard University, 2010, p. 205.
- 17 Rawls R. A Theory of Justice. Cambridge. MA: Harvard University Press, 1971.
- 18 Solow R. A Contribution to the Theory of Economic Growth, The Quarterly Journal of Economics, Vol. 70, No. 1. (Feb., 1956), pp. 65-94.
- 19 Stiglitz J., Inequality and Economic growth, 2015.
- 20 Stiglitz J., Economic Organization, Information, and Development, Handbook of Development Economics, vol. 1, 1988.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В 60-е годы понимание развития страны как обеспечение экономического роста стало подвергаться критике. Многие исследователи, и в частности Дадли Сизэрс, Гуннар Мюрдаль, Пол Стретен, Холлис Чинери, Махбуб уль Хак, отмечали, что в развивающихся странах не произошло больших изменений в условиях жизни бедных слоев населения, не-смотря на ощутимый экономический рост после Второй мировой войны (Мюрдаль, 1971, Стретен, 1972, Чинери, 1974).

Большое влияние на формирование новой идеи оказали исследования знаменитого индийского ученого Амартия Сена. В прежние времена широкое распространение полу-чили взгляды о том, что «развитие человека», понимаемое как совершенствование систе-мы народного образования, здравоохранения, других составляющих «хорошей жизни» могут позволить себе лишь высокоразвитые страны. Слаборазвитые страны не могут себе этого позволить в силу недостатка средств. А. Сен выступил с острой критикой подобной точки зрения. Опираясь на многочисленные эмпирические исследования (особенно по Индии, Китаю и странам Юго-восточной Азии), он пришел к актуальному выводу о том, что идея «сначала той или иной стране необходимо создать значительный экономический потенциал и лишь, затем помышлять о «развитии человека», в корне неверна. Последовательность должна быть обратной: руководство страны и все общество, желающее обеспечить многолетнее процветание своему обществу, обязаны сначала выбрать в качестве приоритетов развития народное образование и здравоохранение. Это правило должно действовать как для богатых, так и для бедных стран, со скромными личными доходами. Настоящая подготовка

«экономического чуда» начинается, уверен он, с инвестиций в человеческий капитал, причем вложения в этой области должны непосредственно затронуть жизнь рядовых граждан.

Таким образом, в середине прошлого века появился ряд авторов, которые пришли к заключению, что развитие включает не только экономический рост, но и многие другие составляющие, дискуссия о которых продолжается до настоящего времени. В конечном результате в конце прошлого столетия была сформирована новая парадигма общественного развития.

Как показывают реалии развития мировой экономики, такие процессы, как формирование новой парадигмы общественного развития, случаются чрезвычайно редко. Для такого феномена необходимы более чем веские основания. В мировой экономике они возникают в результате развития новых процессов во многих странах. На наш взгляд, побудительными причинами для появления критического взгляда на существующую парадигму общественного развития в 60-70ые годы и формирование новой теории устойчивого развития являются два процесса. Первый из них – это успехи централизованно-плановой экономики СССР к 60-ым годам прошлого века. Второй – успехи Северо-Восточных и Юго-Восточных стран Азии (Япония, Южная Корея, Китай и др.) во второй половине 20 века, которые сумели добиться невиданных успехов в экономическом развитии своих стран, не обладая классическими факторами для экономического роста.

В девяностые годы прошлого века был сделан однозначный вывод – советская система проиграла соревнование с капиталистической системой. В действительности, на наш взгляд, ответ не так однозначен.

Распад социалистической системы и разрушение централизованно-плановой экономики СССР произошли в такие короткие сроки, что с точки зрения исторического под-

хода можно говорить об одномоментности. Если в то время лишь небольшая часть населения страны могла понять суть происходящих событий, закономерность и причинную обусловленность, то сейчас, по прошествии определенного периода времени, у нас есть возможность попытаться разобраться в этом.

Первые годы после формирования основ централизованно-плановой экономики ее успехи были ошеломляющими. Сегодня это помнят немногие. В частности, экономика СССР в год своего образования, то есть 1922г., производила только 1% мировой промышленной продукции. В последующие годы успехи были следующими.

Таблица 2.1. Удельный вес СССР в мировом производстве

Период	Доля в мировом производстве промышленной продукции
В год создания СССР (1922г.)	1%
Перед 2 мировой войной	10%
В 80-ые годы	Свыше 20%

Что касается обеспечения продовольствием, то по данным ООН на 1980г. при 6% населения планеты на СССР приходилось:

- 13% мирового производства зерна,
- 20% молока,
- 10% мяса,
- 12% яиц.

Все это не может не свидетельствовать о том, что экономика СССР в первые годы своего существования развивалась высокими темпами, социалистическое общество добилось невиданных ранее успехов в таких благах для всех членов своего общества, как бесплатное образование,

медицинское обслуживание, физическое воспитание и многое другое.

Обратимся к статистическим данным. Так, по официальным данным Госплана, темпы экономического роста в СССР составляли:

Таблица 2.2. Темпы роста НД в СССР²¹

Пятилетки	Темпы роста НД увеличились на (%)
I (1929 - 1932гг.)	98
II (1933 - 1937гг.)	242
III (1938 - 1942гг.)	92 ²²
IV (1946 – 1950гг.)	64 ²³

В результате достижения высоких темпов экономического роста в этот период были достигнуты серьезные успехи и в повышении уровня жизни населения. В частности, по данным ООН за 1980г. среднесуточное потребление калорий составляло:

В мире – 2900

СССР – 3443

США – 3487

27% населения в СССР в тот период времени страдали от избытка веса.

Все это свидетельствует о том, что экономика СССР в первые годы своего существования развивалась стремительно. Одним из наиболее ошеломляющих успехов советской науки

²¹ Приводится по данным Госплана СССР за соответствующие периоды.

²² Темп роста промышленной продукции

²³ По сравнению с уровнем довоенного (1940г.)

является первый полет человека в космос. Неудивительно, что западные страны, в частности США, специально занимались анализом причин опережения СССР в завоевании космоса. Сегодня возможно немногие уже помнят или знают о том, что в Советском Союзе ставились масштабные задачи, как скажем, коллективизация и интенсификация. Между тем, многие планы были не только реализованы, но и перевыполнены. Примером тому могут служить следующие данные.

Таблица 2.3. Сравнительные данные СССР и США

Показатели	СССР	США
Население (1989 г., тыс.чел) ²⁴	285743	248239
Территория (тыс.км2.)	22403,0	9364,0
Производство ²⁵ (1987 г.)		
Обуви (млн.пар)	809	230

Данные таблицы свидетельствуют о том, что при приблизительном равенстве численности населения США и СССР и более высоком экономическом потенциале (территория одной страны на порядок больше другой), в СССР производилось кратно больше обуви и молока, на порядок выше тракторов. Можно было взять другие виды продукции, за некоторым исключением результат был бы тот же самый. Тотальный дефицит 60-ых и последующих лет

²⁴ СССР-США: факты и цифры. Статистический сборник/Госкомстат СССР.М.: Информцентр Госкомстата. 1991 – 167с. (Стр.20)

²⁵ Там же. Стр. 106-109.

вызывает большие сомнения о соответствии этих данных реальной действительности. Между тем, это могло отражать реальное положение дел. Для экономики СССР первых 50-ти лет своего функционирования действительно была характерна прогрессивная динамика.

В этой связи, авторам данного исследования вспоминаются лекции и выступления за рубежом в эпоху ранней перестройки, когда кто либо из аудитории начинал оппонировать нам при идеях о необходимости реформирования народнохозяйственного комплекса СССР. Помнится, один слушатель в Небраска Линкольн университете, судя по внешности, выходец из Индии, задал лектору вопрос о том, почему профессор, получивший бесплатное образование в МГУ, говорит о необходимости реформирования советской экономики, в то время как миллионы женщин и мужчин Индии мечтают об уровне и условиях жизни, которые мы имеем в нашей стране? Подобные вопросы авторы получали и во время лекций и выступлений в других университетах от выходцев из развивающихся стран. Все это заставило нас взглянуть на наше прошлое другими глазами, понять многих наших сограждан, которые также с тоской в голосе вспоминают достижения советской эпохи. Самым большим достижением советской экономики, как теперь становится понятно нам, является цель социалистического общества – развитие личности, а не экономический рост. И, на наш взгляд, именно в этом состоит главное достижение социалистического общества. Советский Союз на деле доказал, что может существовать общество, главной целью которого является благо и равенство членов его общества.

Начиная с 70-ых годов прошлого века ситуация в экономике страны постепенно меняется. Темпы экономического роста СССР свидетельствует о том, что появился тренд неуклонного снижения национального дохода СССР. Если ежегодный рост НД в первую послевоенную пятилетку (1946-1950гг.) составил 12,8%, то в восьмую пятилетку (1966-1970гг.) – 8,2%, в девятую (1971-1980гг.) – 5,6%, в десятую (1976-1980гг.) – 4,2%, одиннадцатую (1981-1985гг.) - 3,3%, двенадцатую (1986-1990гг.) - 1,3% . Постепенно усиливающийся тотальный дефицит продукции в стране свидетельствовал о том, что экономическая система социализма показывает свою несостоятельность. Положение дел в экономике свидетельствовало о том, что неэффективность, постепенный и неуклонный спад темпов ее роста объясняются не какими-то отдельными ошибками или субъективными причинами, как считалось ранее, в том числе и в середине 60-х годов, а имеют объективную основу, и связана она с самой сутью экономической системы социализма. Во всяком случае, того социализма, который был построен в СССР. И если в начале века это понимали только отдельные мыслители типа Кондратьева и Чаянова, то к концу 70-х – началу 80-х годов анализ объективного состояния экономики социалистического общества привел к такому выводу многих трезвомыслящих ученых.

Да, конечно, централизованно-плановая экономика не смогла обеспечить более высокий уровень производительности труда, но общественно-экономическая система социализма смогла не только сформулировать, но и на деле реализовать новую парадигму развития – развитие в интересах личности.

Несомненные достижения централизованно-плановой экономики к 60-ым годам прошлого века явились основой для формирования критического взгляда на теорию экономического роста. Причем, критика стала осуществляться по разным направлениям. К примеру, профессор экономики Дадли Сизэрс включает в понятие развития три требования: сокращение бедности и недоедания, более уравнительное распределение доходов, решение проблемы занятости (1979).

Нобелевский лауреат Гуннар Мюрдаль, утверждает, что развитие, помимо повышения уровня жизни, основывается на модернизированных понятиях и представлениях о цели развития общества. Сложившееся к настоящему времени понимание развития, по его мнению, предполагает изменение всего общества в направлении достижения следующих целей:

- Обеспечение рациональности (в применении технологических знаний, структуризации социальных отношений, соотношении целей и средств).
- Увеличение производства в расчете на душу населения и на одного занятого преимущественно за счет индустриализации и увеличения капиталоемкости производства.
- Повышение уровня жизни.
- Установление социального и экономического равенства между людьми.
- Создание более эффективных социальных институтов, которые способствуют увеличению производительности и развитию в целом за счет обеспечения мобильности, инициативы и предпринимательства, эффективной конкуренции, равных возможностей; развитие порядочности,

пунктуальности, экономии, честности, рациональности, открытости к изменениям, солидарности и ориентированности на будущее.

Критика теории роста привела к включению в концепцию развития таких социальных индикаторов, как продолжительность жизни, грамотность, уровень образования, детская смертность, обеспеченность телефонами, число больничных коек, обеспеченность медицинскими работниками, сбалансированность питания и пр.

С точки зрения социологов развитие – это не только экономическое понятие. По их мнению, в это понятие следует включать и изменения в структуре семьи, отношения в семье, менталитет, культурные изменения, демографическое развитие, трансформацию сельского населения и процессы урбанизации.

Сам термин «человеческое развитие» или «развитие человеческого потенциала» стал все чаще использоваться в 1980-х годах, чтобы подчеркнуть отход от понимания развития исключительно как экономического роста. Концепция экономического развития как альтернатива традиционной концепции экономического роста начала формироваться в начале 90-х годов.

Мир изменчив, он меняется ежесекундно. Нам не дано предугадать его развитие. Каждая страна достигает успеха, если верно понимает суть происходящих явлений и событий, находит свое место в новой реальности. Современный мир очень сложен, и понять законы его развития удастся немногим странам.

Советское общество реализовало на практике великую идею – «целью развития общества является развитие человека

или, как мы сегодня говорим, человеческого потенциала». Это, несомненно, величайшее достижение. Однако, централизованно-плановая экономика проиграла соревнование с рыночной экономикой, потому что социалистическое общество не смогло понять и принять новую реальность – мир стал глобальным и в этом мире выживают те страны, которые сумели адаптироваться к новому миропорядку.

Некоторые связывают появление нового термина с именем американского социолога Р. Робертсона, который в 1983 г. использовал термин *globality* в названии своей статьи, а в 1985 г. дал определение понятию глобализация. Другие вспоминают, что впер-вые понятие «глобализация» в значении «создание мирового рынка» употреблял еще Карл Маркс, который в письме Фридриху Энгельсу от 8 октября 1858г. писал: «Подлинная задача буржуазного общества состоит в том, чтобы создать мировой рынок, хотя бы в его общих чертах, и производство, покоящееся на его основе. А так как земля круглая, то с колонизацией Калифорнии и Австралии и с открытием дверей Китая и Японии это дело можно как будто считать законченным».

Под интернационализацией (глобализацией) принято понимать процесс развития экономических связей между национальными хозяйствами, когда экономика одной страны выступает частью мирового производственного процесса. Развивается он на основе международного разделения труда, производственной и научно-технической специализации и кооперации. Если до второй половины прошлого века основным хозяйствующим субъектом мировой экономики была национальная экономика, то есть экономика отдельной страны, то в условиях глобализации понимание многих

процессов выходит за рамки национальных государств. Их можно понять только с точки зрения глобальных процессов. То есть понятие хозяйствующий субъект мировой экономики постепенно переходит с уровня национальной экономики на уровень мировой экономики.

Что же принципиально нового принесет процесс глобализации в развитие национальных экономик? Главное – это то, что теперь нет границ между национальными экономиками и рынками (нет границ между внешним и внутренним рынком). Мы живем в эпоху, когда происходит формирование глобального рынка (товаров, капитала, рабочей силы, технологий) и международного производства. По сути, формируется единая мировая, то есть всемирная экономика. Те страны, которые понимают суть новой реальности, успешно встраиваются в новую экономику, находят свою нишу и достигают успеха. Те же страны, которые не разобрались в сути новых законов развития, не успевают перестроить свою экономику в соответствии с ними, не находят своего места в новой реальности и отстают в своем развитии.

Какие же вызовы стоят перед развивающимися странами в условиях новой экономической реальности? Какие первоочередные задачи должны решать слаборазвитые страны, чтобы добиться экономического подъема, который позволил бы им обеспечить повышение жизненного уровня населения? Непонимание стратегических направлений развития в условиях глобализации приводит к тому, что вектор развития многих слаборазвитых стран отклоняется от необходимого, и потому не дает им возможности добиться ощутимых успехов в повышении жизненного уровня населения.

В середине прошлого века слаборазвитые страны, многие из которых пережили тяжелейшие потрясения, и потому их экономики находились в состоянии разрухи, сумели добиться «экономического чуда», догнали, а потом и перегнали не только развивающиеся, но и многие развитые страны. Ряд исследователей полагают, что это связано с поддержкой, которые им оказывали развитые страны запада, и прежде всего, США. На наш взгляд, это не совсем так. Вернее, по поводу поддержки, это действительно так. Она, несомненно, была. Однако, главная причина успеха НИС (новых индустриальных стран), на наш взгляд, связана с тем, что они сумели понять суть нового времени и потому сумели найти верную стратегию развития. Скажем откровенно, подобное удалось только единицам из полутора сотен слаборазвитых стран.

Вторым основанием для формирования новой парадигмы послужило «экономическое» чудо ряда азиатских стран. Начиная с середины 1950-ых годов в течение более 20 лет, экономика Японии росла невиданными ранее в мировой экономике темпами – почти 10% ежегодно. Успехи ее были настолько внушительны, что Япония обошла все развитые страны запада, уступив только США. Экономическое чудо Южной Кореи началось в 1961г. Самым удивительным в этом феномене являются запредельно низкие стартовые условия обеих стран и отсутствие каких-либо классических факторов роста. В частности, экономика Южной Кореи была разрушена после корейской войны 1950-1953гг. страна не имела больших запасов ресурсов. Доход на душу населения в этой стране к началу 60-х годов составлял 80 долл., то есть ниже, чем во многих африканских странах. Но уже к 1999 г. объем ВВП на душу населения в Республике Корея составил 15712 ППС в

долл. США. Феномен стран Северо-Восточной Азии и Юго-Восточной Азии заключается в том, что они сумели найти свои факторы развития, которые позволили им добиться экономического чуда.

Они взяли в качестве главной идеи своей стратегии развития идею инноваций И.Шумпетера. Именно этому ученому удалось понять суть новых веяний в развитии мировой экономики и обосновать необходимость новых подходов в достижении устойчивого экономического развития. На наш взгляд, успешным странам Восточной Азии удалось понять эту необходимость и на практике ее реализовать.

На развитие стран Восточной Азии большое влияние оказали успехи рыночной экономики западных стран. Страны Азии сумели направить свои экономики в направлении обеспечения условий для достижения конкурентоспособности отечественных товаров и услуг. На наш взгляд, им удалось даже большее. Те из них, кто сумел добиться достижения не только конкурентоспособности своих товаров и услуг, а того, что Шумпетер называет «эффективной конкурентоспособностью», добились невиданных ранее достижений.

Сегодня многие страны ставят в центр экономического развития, прежде всего, человека, потенциал его развития. В основе нового подхода к развитию находятся две концепции: концепция человеческого развития и концепция устойчивого (поддерживаемого) развития.

В документах ООН начало разработке концепции человеческого развития было положено в 1990 г., когда был опубликован первый Отчет по человеческому развитию, подготовленный Программой развития ООН (ПРООН), в

котором сама постановка проблемы развития была переведена в новую плоскость - от развития, понимаемого почти исключительно как экономический рост, к развитию, где учитывается влияние экономического развития на жизнь людей и вклад людей в обеспечение экономического роста.

Вторая базовая концепция «устойчивого развития» была разработана специалистами по окружающей среде и принята на Конференции ООН по окружающей среде и развитию UNCED в Рио-де-Жанейро в 1992г. Они использовали понятие «поддерживаемое развитие». Под поддерживаемым развитием понимается такое развитие, которое не ухудшает жизнь (шансы на жизнь) будущих поколений (Брундланд, 1987). На основе объединения этих двух концепций, которые с разных сторон раскрывают один и тот же подход, возникла новая концепция, которую принято называть «устойчивое (поддерживаемое) человеческое развитие» или «Sustainable Human Development» .

В основе вышеназванных концепций лежат современные представления о том, что развитие есть нечто большее, чем просто экономический рост. Имеются в виду особые изменения, которые происходят в структуре производства, в занятости населения, в пропорциях между промышленным производством и сельскохозяйственным (в частности, увеличение доли промышленности и сокращение доли сельского хозяйства в ВВП) и т.д. По мнению сторонников новой объединенной концепции, эти изменения являются необходимыми для достижения не только экономического роста, но и обеспечения прогрессивных изменений в человеческом развитии. Таким образом, можно вполне представить себе ситуацию, когда рост происходит без экономического развития. В частности, это относится к

странам ОПЕК, где есть увеличение национального дохода, но нет существенных изменений в структуре экономики.

Классическая теория экономического роста и современная концепция экономического развития вроде бы декларируют одно и то же, но на деле имеют различный подход к оценке результата. Экономическое развитие должно быть направлено на то, чтобы повысить качество человеческой жизни, а не просто увеличивать количество произведенных товаров и услуг. Подчеркнем, что между человеческим развитием страны и уровнем её экономического роста нет прямой связи. Многие государства имеют высокий уровень валового национального продукта на душу населения и при этом низкие показатели человеческого развития. Бывает и наоборот. Специалисты по экономическому развитию считают, что не столь важно, какова величина национального дохода в стране, важно то, каким образом он используется.

Таким образом, современные представления об экономическом развитии выходят за пределы представлений о трех ключевых факторах роста: капитале, труде и технологии. Основные отличия состоят как в определении факторов роста, так и в оценке результата развития. При этом современное представление о сути экономического развития не только не противоречит, но и полностью включает понятие экономического роста. Без экономического роста нельзя добиться экономического развития. Вместе с тем, новое понятие шире старого.

Во-первых, конечной целью экономического развития является улучшение жизни людей, а не расширение производства.

Во-вторых, предполагается, что человеческое развитие имеет две стороны. Одна – это расширение человеческих

возможностей (например, улучшение здоровья, повышение грамотности и квалификации). Другая – эффективное использование людьми приобретенных способностей (для продуктивной деятельности, политической активности или отдыха). Общество ставит перед собой цели развивать человеческие способности и обеспечить равный доступ людей к возможностям для развития личности. Гармоничное развитие общества предполагает поддержание постоянного баланса между этими сторонами.

В-третьих, в рамках парадигмы человеческого развития проводится принципиально иное разграничение между конечными целями и средствами их достижения. Если классическая теория экономического роста в качестве критерия развития определяла темпы роста ВВП, то современная теория роста рассматривает увеличение ВВП как главное средство для расширения возможностей человеческого выбора. Признается, что люди – это и средство, и конечная цель развития. При этом человек не рассматривается в качестве простого «инструмента» для производства товаров (через прирост «человеческого капитала»). Человек выступает как конечная цель развития, а не как средство для достижения материальных результатов.

В-четвертых, парадигма человеческого развития охватывает все общество, а не только экономику. Политическим, культурным и социальным факторам уделяется не меньшее внимание, чем экономическим.

Суть различий стратегий экономического роста и экономического развития заключается в том, что они обе декларируют одно, но на деле имеют различный подход к оценке результата. Экономическое развитие должно быть направлено на то, чтобы повысить качество человеческой

жизни, а не просто увеличивать количество произведенных товаров и услуг.

Таким образом, основными побудительными причинами формирования новой парадигмы развития являются две идеи. Первая из них – это социалистическая идея о том, что целью развития человеческого общества является сам человек, которая к 60-ым годам успешно была реализована в СССР. Суть второй составляющей можно определить как формирование концепции устойчивого развития, которая была сформирована в результате достижения «экономического чуда» странами Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии, которые сумели добиться феноменальных успехов в своем экономическом развитии вопреки отсутствию каких-либо классических факторов для экономического роста.

Список использованной литературы

1. Данные Госплана СССР за соответствующие периоды.
2. СССР-США: факты и цифры. Статистический сборник/Госкомстат СССР.М.: Информцентр Госкомстата. 1991 – 167с.
3. Брундтланд Г.Х. «Наше общее будущее». Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР), с.10.
4. К. Маркс и Ф. Энгельс. «О колониальной системе капитализма». Москва, 1959г.
5. Amartya Sen, Development as Freedom, Oxford University Press, 1999.
6. Gunnar Myrdal, The Challenge of World Poverty: a world anti-poverty program in outline, Pantheon Books, 1971.
7. Schumpeter, J.A., 1911. The theory of economic development. Cambridge, MA: Harvard University Press.

ГЛАВА 3. КРИТЕРИИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Одним из наиболее важных вопросов в экономической теории является вопрос о том каковы критерии оценки уровня экономического развития той или иной странки. Какую же страну можно считать сравнительно *богатой*, а какую - относительно *бедной*?

Ответ на этот, на первый взгляд, простой вопрос - совсем непрост. Существуют разные подходы в понимании уровня развития стран. Наиболее распространенным в течение длительного периода времени в качестве критерия выступал уровень ВВП (суммарного объема валового национального продукта и размера ВВП на душу населения). То есть, богата та страна, которая производит больший объем ВВП.

Существует и другой взгляд по данному вопросу: богата или бедна та страна, у которой выше или ниже уровень благосостояния людей. Вероятно, можно предположить, что он находится в зависимости, как от экономических, так и неэкономических факторов. К числу неэкономических можно отнести: размер семьи, качество внутрисемейных отношений, время досуга, моральное удовлетворение от работы и т.д. В нашем исследовании в качестве главного критерия благосостояния мы будем ориентироваться на уровень развития человеческого потенциала.

В экономической теории разделяют понятие *абсолютной* и *относительной* бедности. Под абсолютной бедностью принято понимать тот уровень жизни, который ниже минимального, установленного для данной страны. Под относительной бедностью принято понимать тот уровень

благосостояния, который ниже уровня благосостояния большинства членов общества.

Представители концепции экономического развития полагают, что показатель ВВП является важнейшим среди системы показателей, характеризующих уровень экономического развития любой страны. Они полагают, что именно он дает представление о качестве жизни и уровне потребления людей в настоящий период и на перспективу. Вместе с тем они считают, что данный показатель не может служить в качестве единственного критерия уровня экономического развития. На наш взгляд, они предлагают очень разумную систему показателей, характеризующих уровень экономического развития. Достоинством ее является то, что она есть продукт не только теоретических изысканий ученых-экономистов, но и результат анализа диалектики развития 125 стран мира за последние 25 лет. Рассмотрим их.

- Первым и, как уже отмечалось, наиболее важным показателем уровня экономического развития является размер ВВП на душу населения. Если средний уровень ВВП на душу населения в мире в 2017 году составлял 10 715 долл. США, то в странах ОЭСР – 38 196 долл., тогда как в наименее развитых странах – 750 долл.²⁶
- Вторым показателем экономического развития стран является уровень занятых в сельскохозяйственном производстве. Сторонники концепции экономического развития полагают, что чрезмерно большой объем занятых в сельском хозяйстве - от 40 до 70% и выше от общего

²⁶ База статистических данных Всемирного Банка, 2018.

числа и небольшой в промышленности - от 5 до 15% свидетельствует о бедности страны.

Следует заметить, что данное положение очень часто натывается на критику. Основная суть доводов при этом такова: большой процент занятых в сельском хозяйстве вовсе не может являться отрицательным моментом. Они полагают, что для многих стран, особенно развивающихся, занятие сельским хозяйством является традиционным и может обеспечить стране рост и экономическое развитие. Вследствие этого страны вовсе не должны стремиться к сокращению сельскохозяйственного производства и увеличению объема промышленного производства. Нам представляется, что данный фактор действительно может иметь место. Вместе с тем, он может совсем не противоречить первому условию. Суть фактора заключается в том, что положительным, по мнению представителей данной концепции, является не всякое сокращение доли сельскохозяйственного производства и увеличение доли промышленного, а только то, которое есть результат процесса общего повышения производительности труда в данном секторе. Освобождение части трудовых ресурсов из этой сферы и переключение их в другие, к примеру, в производство товаров с более высоким уровнем добавленной стоимости, может быть позитивным процессом. Результатом этого процесса будет, прежде всего, повышение доходов населения, во-вторых, население страны сможет удовлетворять свои потребности не только в продовольственных товарах, но и повышать уровень и качество жизни за счет возможности приобретения массы разнообразных товаров и услуг. Ведь действительно, та страна, значительная часть трудовых ресурсов которой занята

производством продовольственных товаров, не имеет большой возможности удовлетворять свои другие потребности. Как показывает мировой опыт, экспорт продовольственных товаров не дает больших доходов. В среднем же во всех слаборазвитых странах мира уровень занятых в сельскохозяйственном производстве составляет 68%. В нашей республике этот показатель в 2017 году составил 27%²⁷.

- Третьим показателем, характеризующим уровень экономического развития, является показатель объема торговли с развитыми странами. Специалисты полагают, что страна является бедной, если 70% ее торговли приходится на развитые страны. Данное положение, вероятно, свидетельствует о том, что чрезмерно высокая зависимость экономики одних стран от других - промышленно развитых стран - может означать наличие экономически неравных, невыгодных отношений одних стран с другими. Развитые страны обладают большим потенциалом и возможностями и потому в состоянии диктовать свои условия.

- По мнению специалистов концепции экономического развития, одним из показателей свидетельствующих о том, что страна бедная, являются высокие темпы прироста населения. Они полагают, что в условиях, когда общее количество и темпы роста населения превышают имеющиеся количество и качество ресурсов, могущих их обеспечить, страна беднеет даже несмотря на то, что для нее в целом может быть характерен экономический рост. Данные свидетельствуют о том, что за исключением

²⁷ База статистических данных Всемирного Банка, данные представлены за 2017 г.

США, для которого характерен относительно стабильный рост темпов населения, темпы роста богатых стран относительно ниже, чем бедных (см. табл.3.1).

Таблица 3.1. Годовые темпы роста численности населения²⁸

	1967- 1976	1977- 1986	1987- 1996	1997- 2006	2007- 2016
Страны с низким уровнем дохода	2,5	2,5	2,8	2,8	2,8
Страны со средним уровнем дохода	2,3	2,0	1,8	1,3	1,2
Страны с высоким уровнем дохода	1,0	0,8	0,7	0,7	0,6
США	1,0	1,0	1,1	1,0	0,8

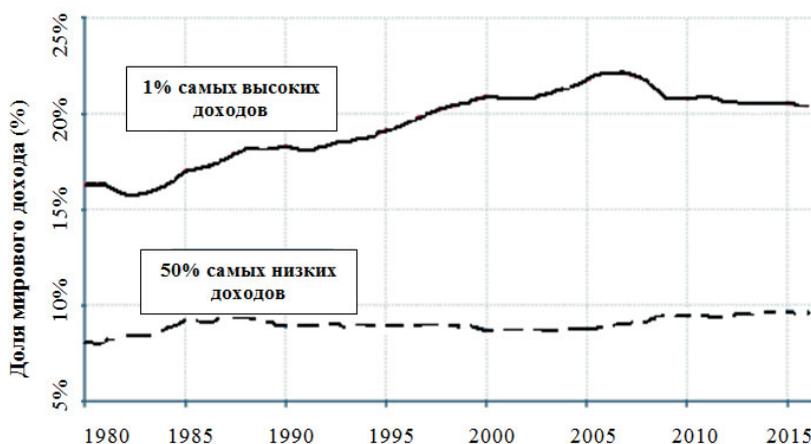
А это означает, что при равенстве остальных условий (темпов экономического роста, к примеру), в богатых странах средний доход на душу населения будет увеличиваться значительно быстрее, чем в бедных. Следовательно, население богатых стран будет еще более богатеть, а бедных – беднеть.

- Одной из особенностей, характерных для бедных стран, является высокий уровень расслоения различных категорий населения по доходам. Это означает, что во многих странах на долю бедного большинства приходится небольшая

²⁸ Там же.

часть доходов. Так, на долю 1% мирового населения приходится 50,1% мирового дохода²⁹. Данная тенденция усугубляется (см. диаграмму 3.1). Неравенство распределения доходов между различными слоями населения в разных странах определяется через кривую Лоренца, коэффициент Джини и кривую Кузнеца.

Диаграмма 3.1. Рост доли верхнего 1% самых высоких доходов на фоне стагнации 50% самых низких доходов в мире, 1980–2016³⁰



- Яркими характеристиками степени экономического развития страны служат такие определители качества жизни, как показатель продолжительности жизни (ожидаемой продолжительности жизни при рождении), индекс уровня образования (рассчитываемый посредством учета уровня грамотности взрослого населения и совокупного валового

²⁹ Алвердо Л. и др. Доклад о неравенстве в мире за 2018 г., World Inequality LAB, 2018.

³⁰ Там же.

показателя числа поступивших в учебные заведения всех уровней), уровня младенческой смертности (на 1000 новорожденных) и др.

В таблице 3.2 приведены средние показатели для той или иной группы стран.

Таблица 3.2. Выживание. Уровень грамотности населения³¹

	Страны с высоким уровнем дохода	Страны со средним уровнем дохода	Страны с низким уровнем дохода
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах)	80,4	71,3	62,9
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 живорождений)	4,5	29,1	50,8
Уровень грамотности взрослого населения (в %, возраст 15 лет и старше)	...*	85,6	60,6

³¹ World Development Indicators of the World Bank, 2018.

* Отсутствуют данные.

Что же касается конкретных стран, то разброс показателей будет значительно больше: скажем, если коэффициент младенческой смертности на 1000 рожденных живыми детей в Исландии в 2016 году составил 2 человека, то в Сомали – 133³². Богатые и бедные страны различаются по удельному весу расходов на продукты питания. Если в богатых странах на долю потребления продовольственной продукции (в процентах) от объема общего личного потребления приходится менее 30%, то в бедных странах – от 50 до 70%.³³ Это означает, что население бедных стран основную часть доходов тратит на пищу и меньше на обеспечение жильем, одежду, медицинское обслуживание, образование, развлечения и т.д.

- Принципиально важным для классификации стран по уровню развития, считают сторонники рассматриваемой концепции, являются различия между понятиями «экономический рост» и «экономическое развитие». Это означает, что страна может иметь положительные темпы экономического роста, но отставать по уровню экономического развития, что в итоге приведет к ухудшению благосостояния населения данной страны.

Понятие экономическое развитие намного шире понятия экономический рост. Экономический рост, как об этом уже говорилось, выражается в увеличении темпов роста общего объема ВВП и ВВП на душу населения в относительно продолжительный период времени.

³² UN Inter-agency Group for Child Mortality Estimation (UNICEF, WHO, World Bank, UN DESA Population Division), 2018.

³³ Global Consumption Database, World Bank, 2018.

Экономическое развитие также включает в качестве одного из наиболее важных показателей увеличение темпов экономического роста. Однако оно предполагает позитивное изменение многих других параметров, к примеру, таких, как структуры производства и занятости, распределение дохода между различными слоями населения, увеличение продуктивности через внедрение прогрессивной технологии, большее участие людей в политических процессах (усиление подотчетности правительства), увеличение доли промышленных товаров в товарообороте, улучшение качества человеческих (трудовых) ресурсов, сокращение детской и младенческой смертности, увеличение продолжительности жизни. Иными словами, экономическое развитие - это тот экономический рост, который обеспечивает или сопровождается позитивными достижениями в области развития человеческого потенциала; это тот экономический рост, который увеличивает благосостояние большинства населения страны.

Измерение экономического роста осуществляется сравнительно просто – через показатель ВВП. Однако экономисты предостерегают от того, чтобы использовать этот показатель в качестве обобщающего, характеризующего конечные результаты общественного производства. Они полагают, что следует быть осторожными, непосредственно увязывая рост валового национального продукта с соответствующим общим повышением благосостояния. Дело в том, что данный показатель имеет ряд недостатков в качестве оценочного. Связано это с несколькими обстоятельствами. Прежде всего, это то, что он не учитывает

реальный объем производства в стране. Статистика не включает то, что производится для использования в самих домашних хозяйствах, то есть трудовой вклад членов семьи. Не учитываются и те товары и услуги, которые можно получить на черном рынке, причем к ним относится как производство самогона, так и то, что не проходит официальные и регистрируемые рынки. Использование данного показателя занижает общий объем производства в стране.

Другая проблема связана со стоимостной оценкой различных продуктов. Дело в том, что статистика учитывает стоимость готовых продуктов по рыночным ценам. Но во многих случаях это сделать не представляется возможным. Это относится к таким услугам государственного сектора, которые не продаются на рынке и предоставляются преимущественно бесплатно. Это – образование, здравоохранение, правоохранительная деятельность. В этой сфере принято определять добавленную стоимость затратами на их производство. То есть реальный вклад учителей, врачей, офицеров и т.д. определяется их заработной платой, что совсем не отражает индивидуальных вкладов этих специалистов в добавленную стоимость.

Валовый национальный продукт не может служить в качестве обобщающего при сравнении уровня и качества жизни различных стран. К числу его главных недостатков следует отнести, во-первых, что он не учитывает уровня цен в различных странах и потому реальный ВВП на душу населения может сильно отличаться от номинального. Скажем, цены на многие товары в Юго-Восточной Азии

ниже, чем в Европе или США. Во-вторых, достаточно часто бывают ситуации, когда этот показатель не отражает реального уровня и качества жизни людей. Скажем, во многих странах ОПЕК даже при наличии более высоких доходов правительства и населения реальный уровень и качество жизни продолжают оставаться относительно низкими. В Объединенных Арабских Эмиратах (40699 долл. США), в Кувейте (29040 долл. США) уровень ВВП на душу населения даже превышает этот показатель некоторых развитых стран, к примеру, Португалии (21136 долл.)³⁴. Именно поэтому при классификации стран мира по уровню развития статистические данные, опубликованные под эгидой ООН в «Human Development Report» страны – поставщики нефти не относятся к высокоразвитым, а выделяются между странами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с высоким уровнем дохода и наименее развитыми³⁵. И, наконец, к числу главных недостатков этого показателя относится то, что сам по себе размер ВВП ничего не говорит о характере распределения ресурсов, ни о том, кто непосредственно получает результаты возросшего производства. Ведь ВВП на душу населения это среднестатистический показатель. Получает ли каждый член общества соответствующую часть или преимущественная часть ВВП приходится на долю небольшого числа богатых людей – остается неизвестным. И потому следует согласиться с Эклундом, что показатель объема ВВП следует применять с

³⁴ База статистических данных Всемирного Банка.

³⁵ Классификация по группе «Наименее развитые страны» основывается на определении ООН, которое вошло в силу в 1994 году.

известной осторожностью, в особенности при сравнении стран с различными общественными системами, разной долей натурального хозяйства и структурой распределения доходов. Следует согласиться и с тем, что движение ВВП нельзя непосредственно перевести в термины благосостояния. Валовой национальный продукт является, прежде всего, показателем эффективности рыночной экономики, а не благосостояния, и он может использоваться в качестве показателя динамики производства только с известными допусками.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что некоторые из недостатков данного показателя в качестве обобщающего можно преодолеть. В мировой практике при расчете ВВП принято делать корректировку, которая учитывала бы различия в цене. Корректировка сделана по 150 видам продукции и услуг. И, в частности, Всемирный Банк в качестве оценочного показателя использует ВВП на душу населения, учитывающего его реальную покупательную способность (см. табл. 3.3).

На основе данных можно сделать вывод о том, что разница между скорректированными показателями ВВП немного меньше, чем нескорректированных. К примеру, ВВП на душу населения в наименее развитых странах составляет 14,75 процента от всех развивающихся и 1,77 процента от развитых. Тот же, но только скорректированный показатель составляет соответственно 17,25 процентов и 4,3 процента.

Таблица 3.3. Размер ВВП на душу населения в различных странах в 2016 г.³⁶

Категория стран	ВВП на душу населения (в тек. долл. США)	ВВП на душу населения, с учетом его покупательной способности
Страны с высоким уровнем дохода	39 675	45 789
Страны со средним уровнем	4 766	11 439
Страны с низким уровнем дохода	703	1 973

Для сопоставления доходов людей, живущих в различных странах, в первую очередь необходимо перевести суммы их дохода в общую валютную единицу. До 1999 г. в *Докладе о развитии человека* для оценки неравенства по доходам во всем мире показатели доходов пересчитывались с использованием обменных курсов валют (например, при сопоставлении доходов богатейших 20% и беднейших 20% мирового народонаселения). Вместе с тем при использовании обменных курсов валют не учитывается разница в уровне цен между странами, которая имеет важнейшее значение для сопоставления условий жизни. В целях учета этих различий в ценах для пересчета показателей дохода в единую валюту

³⁶ Статистическая база данных Всемирного Банка.

используются коэффициенты перерасчета паритета покупательной способности (ППС), которые позволяют устранить разницу в уровне цен между странами.

Эти два подхода к измерению неравенства ведут к различным результатам. Получаемые при использовании обменных курсов показатели уровня неравенства намного выше; меняются и тенденции динамики неравенства.

При переводе на основе обменных курсов валют соотношение дохода богатейших 20% к доходам беднейших 20% возросло с 34:1 в 1970 году до 70:1 в 1997 году (см. табл.3.4). При использовании метода ППС - это соотношение уменьшилось с 15:1 до 13:1. хотя оба метода измерения позволяют прийти к выводу, что неравенство между богатейшими 10% и беднейшими 10% возрастает, применение метода перевода на основе обменных курсов отражает намного более существенное увеличение неравенства с учетом реального роста уровня жизни.

Хотя метод ППС является наилучшим способом перевода показателей дохода для целей сопоставления уровня жизни, он не свободен от некоторых недостатков как теоретического, так и практического характера. Наличие этих недостатков указывает на необходимость обеспечения более существенной поддержки – финансовой и организационной – мероприятий по сбору данных для расчета ППС.

Таблица 3.4. Неравенство по доходам между богачейшими и беднейшими слоями населения, на основе средненациональных показателей, 1970 и 1997 годы³⁷

Метод и год измерения	Сопоставление богачейших 10% и беднейших 10%		Сопоставление богачейших 20% и беднейших 20%	
	1970 г.	1997 г.	1970 г.	1997 г.
Метод перевода с использованием обменных курсов	51,5	127,7	33,7	70,4
Метод ППС	19,4	26,9	14,9	13,1

Исходя из сути понятия «экономическое развитие» можно предположить, что измерение его не может осуществляться посредством одного показателя, поскольку оно является многомерным. В мировой практике существуют попытки разработать показатели уровня жизни, построенные на принципиально новой основе, чем это делалось через общие показатели валового продукта и дохода. Социальное развитие общества, уровень и качество жизни характеризует система показателей, которая должна отражать различные стороны жизни человека и общества в целом. Если попытаться систематизировать эти взгляды, то можно выявить целый ряд

³⁷ Доклад о человеческом развитии за 2001 г. - с. 20. Вставка 1.3.
Международные сопоставления уровня жизни: необходимость расчета паритета покупательной способности.

показателей, характеризующих в целом уровень и качество жизни и благосостояние людей.

К числу обобщающих показателей относят показатель уровня грамотности населения, процент обучающихся в школе, уровень продолжительности жизни, детской смертности; следующие показатели, которые приведены в соответствующих единицах на душу населения:

- обеспеченность калориями;
- потребление энергии;
- количество транспортных средств;
- потребление железа, стали, цемента;
- приобретение товаров длительного пользования;
- количество радио и телевизоров;
- потребление мяса;
- количество посланных писем;
- досуг;
- распределение доходов (ВВП на душу населения).

Однако, данная, на наш взгляд, действительно универсальная и достаточно всесторонняя система оценки уровня и качества жизни людей пока не применяется на практике. Эти факторы трудно использовать в качестве общего критерия уровня жизни, поскольку их сложно соизмерить и тем более привести к какому-то одному обобщающему показателю. Пока не удастся определить место и роль каждого конкретного показателя в едином обобщающем измерителе. Без этого же применение их в качестве оценочных не представляется возможным. Думается, что в скором времени специалисты и ученые разных стран мира смогут прийти к какому-то общему пониманию и

соглашению по данной проблеме. Любая система показателей не сможет быть идеальным отражением жизни, поскольку она всегда будет отражать ее неполно. И все же система показателей, характеризующих различные стороны жизни и благосостояния человека, давала бы реальную возможность единой и относительно полной оценки такого сложного явления, как уровень и качество жизни людей. Пока не разработана такая система показателей, мировая практика пользуется различными оценочными показателями.

Другой используемый в мировой практике обобщающий показатель, который называется – *индекс физического качества жизни* («The Physical Quality of Life Index» PQLI) основан на учете трех показателей: уровне грамотности, детской смертности и продолжительности жизни. Все три показателя, несомненно, характеризуют наиболее важные стороны уровня и качества жизни людей. Слабой же стороной этого синтетического показателя является то, что он не учитывает влияние не менее важного фактора, который определяет качество жизни в каждый данный период времени. Речь идет о доходе на душу населения. Ведь только размер дохода может характеризовать тот реальный объем товаров и услуг, которые каждый член общества может потратить в данный период времени. Как уже рассматривалось ранее, в качестве такого показателя в мировой практике используется валовый внутренний продукт на душу населения с учетом его покупательной способности в различных странах.

Наиболее распространенным в мировой практике синтетическим показателем, используемым для

характеристики уровня и качества жизни людей, в настоящее время является *индекс развития человеческого потенциала* «Human Development Index» (HDI). Он основан на учете трех показателей. К ним относятся: продолжительность жизни, уровень образования, реальный ВВП на душу населения, учитывающий его покупательскую способность. Сильной стороной этого обобщающего показателя является то, что он характеризует самые важные качественные характеристики жизни людей. Первый показатель - продолжительность жизни - характеризует физический уровень жизни. Второй показатель - уровень образования - характеризует не только общий интеллектуальный уровень развития, но и возможности развития личности. Третий - ВВП на душу населения - характеризует реальную возможность члену общества и его семье удовлетворить свои разнообразные потребности.

Естественно, сложно спорить о том, что данный обобщающий показатель не может служить в качестве такового, поскольку он не охватывает всю систему показателей, могущих характеризовать уровень жизни людей. И все же это пока наиболее используемый международными организациями критерий оценки. Из всех существующих показателей он наиболее полно охватывает самые различные стороны уровня и качества жизни людей. Однако, по нашему мнению, экономическая наука с течением времени сможет разработать новые показатели, которые смогли бы более полно охарактеризовать уровень жизни.

Индекс развития человеческого показателя является макроэкономическим показателем, характеризующим

основные материальные показатели, формирующие уровень жизни населения страны. Наряду с этим показателем в экономической литературе часто используется показатель качества жизни. Качество жизни – это «понятие, используемое в социологии, экономике, политике, медицине и некоторых других областях, обозначающее оценку некоторого набора условий и характеристик жизни человека, обычно основанную на его собственной степени удовлетворённости этими условиями и характеристиками. Оно является более широким, чем материальная обеспеченность (уровень жизни), и включает такие объективные и субъективные факторы, как состояние здоровья, ожидаемая продолжительность жизни, условия окружающей среды, питание, бытовой комфорт, социальное окружение, удовлетворение культурных и духовных потребностей, психологический комфорт и т. п.»³⁸.

Следовательно, главное отличие понятий индекс развития человеческого потенциала и индекс качества жизни состоит в том, что первое является макроэкономическим показателем, характеризующим объективные материальные показатели, другой же является показателем, который характеризует как объективные, так и субъективные показатели жизни человека.

Интересным, на наш взгляд, являются результаты научного исследования Токторбаевой К., которая для характеристики качества жизни взяла в качестве исходного показателя индекс развития человеческого потенциала и

³⁸ Качество жизни [Электронный ресурс], Новая философская энциклопедия, под редакцией В. С. Степина. 2001.

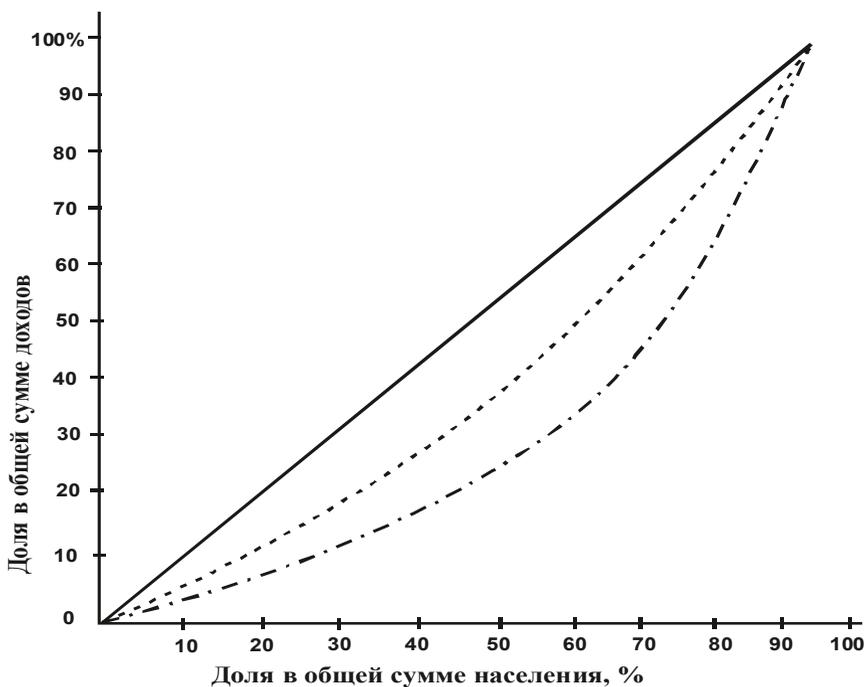
добавила к нему такие важные составляющие³⁹ как обеспеченность адекватным жильем, наличие духовных потребностей или благ, необходимых для формирования личности, рассчитанный посредством уровня культурно-просветительской деятельности населения (численность пользователей общедоступных библиотек за год, численность театральных зрителей за год и т.д.). Расчет последнего показателя на материалах нашей страны в региональном разрезе (в 3 главе «Закономерности, тенденции и особенности формирования качества жизни на современном этапе развития экономики Кыргызстана») подтверждает идею о том, что более высокий уровень культурно-просветительской деятельности населения (Бишкек – 0,83, Иссык-Куль – 0,71) характерен для более развитых регионов страны. И, наоборот, для менее развитых регионов страны характерен более низкий уровень данного показателя (Баткен – 0,18).

Уровень экономического неравенства распределения доходов в стране характеризуют три показателя: кривая Лоренца, коэффициент Джини и кривая Саймона Кузнецца.

Для того, чтобы начертить кривую Лоренца (The Lorenz Curve), необходимо на оси абсцисс отложить доли населения с определенным размером дохода в общей сумме населения в процентах. При этом вначале берут ту часть населения, которая имеет наименьшие доходы и далее – по возрастающей. На оси ординат откладывается доля в общей сумме доходов соответствующей доли населения в процентах (диаграмма 3.2).

³⁹ Анкетирование, проведенное автором в регионах Кыргызстана, показало важность таких показателей, как обеспеченность населения жилищем и уровень культурно-просветительской деятельности.

Диаграмма 3.2. Кривая Лоренца



———— Вид кривой, характеризующей абсолютное равенство доходов

----- Вид кривой, характеризующей семьи граждан России

- · - · - Вид кривой, характеризующей семьи граждан США

Биссектриса ОХ представляет собой кривую, которая характеризует абсолютное равенство доходов. Например, 10% населения получают 10% доходов страны, 20% населения -

20% и т.д. Абсолютное равенство доходов - это абстрактное понятие. В реальной жизни существует часть населения (бедная), получающая меньшую долю доходов и наоборот - богатая, получающая большую часть доходов. На диаграмме приведены примеры в отношении семей граждан России и США. Пунктирная линия - это вид кривой для семей граждан России и пунктир с точкой - для семей граждан США. Как видим, кривая Лоренца вместе с линией биссектрисы внешне напоминают лук и потому она часто именуется «луком Лоренца». Чем больше натяжение лука (то есть чем больше кривая отдалается от биссектрисы), тем больше уровень неравномерности распределения доходов в стране.

Идея справедливости является одной из общечеловеческих и потому стремление к более справедливому распределению доходов владеет умами. Однако ученые накопили к сегодняшнему дню определенный опыт, и он свидетельствует о следующем. Во-первых, приближение кривой Лоренца к прямой линии абсолютного равенства доходов убивает стимулы к производительному труду (люди теряют мотивацию к труду, если они получают право на равный доход вне или почти вне связи с результатом их труда). Именно поэтому, считают некоторые ученые, уничтожение частной собственности привело к тягостным последствиям. Для нормального развития экономики, полагают они, определенное неравенство доходов следует признать нормальным, жизненно важным элементом поощрения трудовой активности людей. Экономическая история показывает, что по мере развития хозяйства страны и роста общего уровня благосостояния её граждан степень неравенства доходов возрастает. Иными словами, неравенство

доходов - это та цена, которую обществу приходится платить за ускорение роста общего уровня благосостояния всех граждан страны. Вместе с тем нельзя отрицать негативного результата при возрастании неравенства в распределении доходов между людьми. Более того, существует предел терпению людей. По мнению ученых-экономистов, предел «натяжения» лука Лоренца наступает в тот момент, когда беднейшие 40% населения начинают все вместе получать менее 12-13% доходов.

Следующий показатель уровня неравенства распределения доходов - коэффициент Джини (The Gini Coefficient). Он является, по сути, показателем, который позволяет использовать данные, полученные на основе метода Лоренца, для сравнения уровня неравномерности распределения доходов в различных странах. Коэффициент Джини определяется по формуле $\frac{A}{A+B}$, где А - это площадь

фигуры, ограниченной на схеме биссектрисой ОХ и кривой Лоренца, В – площадь фигуры, ограниченная кривой Лоренца, осью абсцисс и линией, проведенной от Х до оси абсцисс. Значение коэффициента находится в пределах от 0 до 1. При коэффициенте близком или стремящемся к нулю общество находится в состоянии абсолютной уравнительности. А при коэффициенте близком к 1 – для страны характерно нищее большинство и сверхбогатое меньшинство (то есть наиболее высок уровень неравномерности распределения доходов).

Положительным качеством этого показателя является то, что он выражается одним числом и более удобен для сравнения, чем различные по конфигурации линии «лука

Лоренца». Ниже приведены показатели коэффициента Джини для некоторых стран (табл.3.5).

Таблица 3.5. Коэффициент Джини различных стран⁴⁰

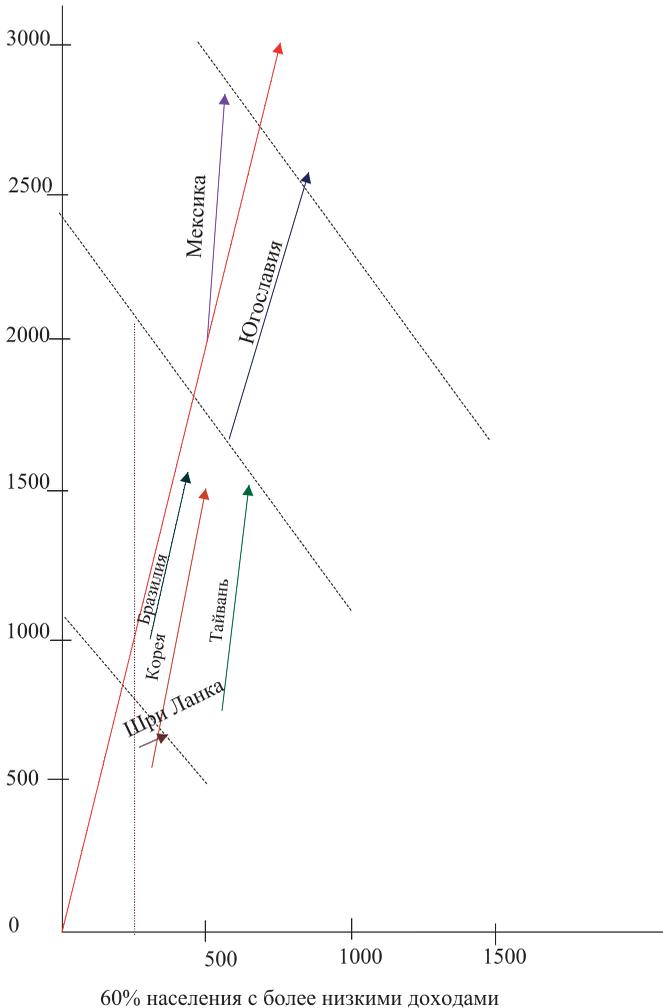
Страна	Значение коэффициента
Исландия	0,246
Словакия	0,247
Словения	0,251
Дания	0,256
Норвегия	0,257
Финляндия	0,257
Чехия	0,257
Бельгия	0,266
Швеция	0,274
Австрия	0,274
Венгрия	0,288
Германия	0,289
Франция	0,293
Швейцария	0,297
Ирландия	0,298

Страна	Значение коэффициента
Польша	0,298
Корея	0,302
Нидерланды	0,303
Канада	0,313
Италия	0,326
Австралия	0,337
Португалия	0,338
Греция	0,339
Испания	0,344
Эстония	0,346
Новая Зеландия	0,349
Великобритания	0,356
Израиль	0,365
США	0,394
Турция	0,398
Мексика	0,459

Кривая Саймона Кузнеца определяется следующим образом. На вертикальной оси координат отмечены доход на душу населения 40% населения страны с высокими доходами. На горизонтальной оси - 60% населения с меньшими размерами дохода.

⁴⁰ Статистические данные ОЭСР, неравенство доходов, данные за 2014 г.

Диаграмма 3.3. Кривая С. Кузнеця



Для каждой страны кривая Кузнеця выглядит как отрезок прямой, которая показывает – насколько справедливо распределяются доходы между богатыми и бедными в условиях экономического роста, то есть когда в стране с

течением времени происходит рост доходов. Уровень неравенства в данной стране определяется через сравнение с исходной кривой Кузнеца (она показывает неизменный уровень распределения доходов между богатыми и бедными в стране при повышении размера доходов в стране). Отклонение вправо от исходной кривой Кузнеца свидетельствует о растущем уровне равенства в распределении доходов в данной стране и наоборот - при отклонении влево от исходной - о растущем уровне неравенства (диаграмма 3.3).

Список использованной литературы

1. Алвердо Л. и др. Доклад о неравенстве в мире за 2018 г., World Inequality LAB, 2018.
2. Доклад о человеческом развитии за 2001 г.
3. Качество жизни [Электронный ресурс], Новая философская энциклопедия, под редакцией В. С. Степина. 2001.
4. Статистические данные ОЭСР, неравенство доходов, данные за 2014 г.
5. UN Inter-agency Group for Child Mortality Estimation (UNICEF, WHO, World Bank, UN DESA Population Division), 2018.
6. Global Consumption Database, World Bank, 2018.
7. World Development Indicators of the World Bank, 2017, 2018.

ГЛАВА 4. ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Факторы экономического развития являются ключевой темой данного исследования. Большое влияние на формирование взглядов авторов по данной проблеме оказало обучение одного из них в Университете Небраски-Линкольна в США. Это было в далеком 1994 году. Тот год стал самым тяжелым годом в переходной экономике Кыргызстана. Экономика страны находилась в нижней точке своего падения. ВВП страны сократился вдвое. Большинству населения казалось, что произошла катастрофа, мир рушится, и у страны нет будущего. Падение жизненного уровня было настолько катастрофичным, что население страны оказалось в бедственном положении. Особенно это относилось к той ее части, которая получала фиксированную заработную плату. В этот период для автора этих строк участие в программе «Партнерство» и обучение в Университете Небраска-Линкольн оказало неизгладимое впечатление – оно открыло новые знания и возможности. Наибольшее впечатление на автора оказал курс «Экономическое развитие». Он дал надежду на то, что даже у самых отчаявшихся стран, находящихся в тяжелейших условиях есть возможность преодолеть эти трудности. Для этого следует только сильно захотеть и очень многому научиться. Эти знания помогли автору строк поверить в возможность преодоления трудностей, стоящих на пути развития своей страны, сделать это направление исследований делом своей дальнейшей научной жизни, к которой вскоре присоединился и второй автор данного труда.

Повезло автору строк и в том, что учебным пособием для курса «Экономическое развитие» в тот год был рекомендован учебник Я. Хогендорна. На наш взгляд, это один из самых лучших изданий по данному курсу. К сожалению, вскоре оно перестало издаваться, поскольку автор его по возрасту отошел от дел. На наш взгляд, позиция Я. Хогендорна в отношении факторов экономического развития и сегодня представляет научный интерес. В этой связи далее попытаемся изложить собственную интерпретацию позиций Я. Хогендорна, которая ранее уже издавалась⁴¹.

Современная концепция экономического роста и развития отличается от классической направленностью, т.е. целью, и факторами. Если в качестве основной цели в классической модели выступает экономический рост и основными факторами ее достижения являются: капитал, труд и технология, то новый подход во главу угла ставит человека и его развитие. В качестве одного из наиболее важных факторов экономического развития он предполагает развитие человеческого потенциала.

Самым же важным в этой концепции для Кыргызстана сегодняшнего дня является то, что на примере многих стран практика доказывает, что экономического развития и высокого уровня жизни большинства населения добиваются совсем не обязательно те страны, которые имеют для этого экономические предпосылки. Удачный опыт развития Германии и Японии (после второй мировой войны), Южной Кореи и Тайваня, а также неудачный опыт Ганы (которая имела прекрасные перспективы для развития, но не сумела их

⁴¹ Hogendorn J., *Economic Development*/ Second Edition, Harper Collins, 1992.

использовать), свидетельствуют, что есть очень важные факторы развития, выходящие за рамки наших прежних представлений об экономическом развитии, которые должна знать и использовать каждая страна, стремящаяся к достижению успеха. Успешными являются стратегии экономического развития Японии, Южной Кореи, Тайваня, Китая. Иными словами, мировой опыт свидетельствует: нет никаких преград для того, чтобы даже страна с самым низким экономическим потенциалом могла достичь процветания. И наоборот - страна, казалось бы имеющая все возможности для этого, может не достичь позитивных результатов. Оказалось, что наиболее важными факторами экономического развития являются вовсе не природные ископаемые или иные материальные богатства. По-новому подходит современная концепция роста к роли уже известных нам классических факторов экономического развития.

Наиболее значимым фактором роста, полагают они, является увеличение производительности через сбережение и инвестирование значительной (увеличивающейся) части национального дохода и продукта. Причем, главный ключ к успеху при этом - инвестирование в инновации и технический прогресс. И это понятно: чем больше инвестируется в экономику страны, тем выше производительность, а следовательно, и более эффективен результат - объем и качество национального дохода и продукта. По данным Мирового банка⁴² увеличение объема инвестиций в ВВП страны на 1% обеспечивает экономический рост на 0,1 - 1%.

⁴² Hoggendorn J., Economic Development/ Second Edition, Harper Collins, 1992. P. 91.

Расчет сделан за 1973-1987гг. по 125 развивающимся странам.

Именно *инновации* и *технический прогресс* являются ключевым фактором роста многих богатых стран. Под техническим прогрессом имеют в виду не только новые методы производства, но и новые формы управления и организации производства. Важное значение при этом имеет *эффективность инвестиций*. В разных странах они используются по-разному. В одних странах их эффективность в 4 раза выше, чем в других. Для того, чтобы определить от чего зависит финансирование капиталобразующих средств, обратимся к следующему макроэкономическому уравнению

$$\text{ВНП} = C + I + (X - M), \text{ где}$$

C - это потребление (правительственное и государственное),

I - инвестиции (также правительственные и частные),

X - экспорт товаров и услуг, включающий доход, полученный за границей,

M - импорт товаров и услуг плюс доход, выплаченный за границе.

Если объединить первое уравнение, приведенное выше, с уравнением $Y = C + S$, смысл которого заключается в том, что общий доход равен общему расходу, то получим следующее уравнение:

$$C + I + (X - M) = C + S,$$

в свою очередь, решив которое, получим, что $I = S + (M - X)$, что означает - возможности для инвестиций определяются внутренними сбережениями (S) плюс капиталом (M - X), пришедшим из заграницы.

Одним из результатов новых исследований, считает Хогендорн, является положение о том, что способность генерировать внутренние сбережения имеет большее

значение, чем способность привлечь иностранный капитал. При этом большая часть внутренних сбережений, которая направляется на рынок капитала в большинстве развивающихся стран, представляет собой частные сбережения домохозяйств. Для подтверждения этого положения обратимся к результатам международных исследований 1989г., которые показали, что в слаборазвитых странах 13% ВВП приходится на долю сбережений домохозяйств. Причем, 6% из них они прямо инвестируют в бизнес посредством приобретения акций и т.д., 7% - через посредничество кредитно-денежных институтов. На долю бизнеса приходится 9% сбережений, инвестирует же он больше - 16% ВВП. Оставшиеся 7% - это заемные средства. Правительственные сбережения составляют 5% ВВП. Инвестирует же оно 7%. Источниками оставшихся 2% являются иностранная помощь и частный капитал. Из этих рассуждений можно сделать один очень важный вывод - внутренние сбережения в среднем имеют намного большее значение для развивающихся стран, чем иностранный вклад. Причем, большую часть внутренних сбережений - 60 - 70% - составляют частные сбережения. Следовательно, страны, желающие добиться экономического роста и развития, должны отдавать себе отчет относительно приоритетных факторов этого процесса, не полагаясь или переоценивая значение других.

Для подтверждения этого же положения специалисты приводят следующие фактические данные: если бы внутренний капитал был хотя бы на 10% эффективнее, то для экономики страны это было бы значительно лучше, чем десятикратное увеличение капитала (иностранной помощи и

инвестиций) из развитых стран⁴³.

В качестве одного из важнейших факторов роста и экономического развития специалисты выделяют развитие сельского хозяйства. Издавна существует устойчивое предпочтение городского хозяйства и пренебрежение сельским. Существует и теоретическое обоснование этой точки зрения. Скажем, двухсекторная модель Артура Льюиса⁴⁴, которая утверждает, что слаборазвитая экономика состоит из 2 секторов: традиционного сектора с натуральным сельским хозяйством, скрытым перенаселением и нулевой предельной производительностью, и высокопроизводительным современным (промышленным) сектором. Вывод при этом делается следующий: следует развивать и вкладывать средства в современный сектор - промышленность. И такой подход был самым типичным. В результате сельскохозяйственный труженик работал вручную с малым вложением капитала и примитивной технологией. В вопросе финансирования уклон делался всегда в сторону города, и осуществлялось оно частично за счет налогов, собираемых с сельского хозяйства. При этом проводилась политика минимизирования цен на продукты. Естественным результатом всего этого была низкая продуктивность. Для того, чтобы добиться экономического развития необходима реформа сельского хозяйства, формирование стратегии его развития, которая бы привела к увеличению производительности скудных факторов производства в этой сфере.

⁴³ Hogendorn J., *Economic Development/ Second Edition*, Harper Collins, 1992., стр. 93.

⁴⁴ Lewis W.A. *Economic Development with Unlimited Supplies of Labour // The Manchester School.* — 1954. — С. 400-449.

По поводу основных направлений развития сельского хозяйства нет однозначных мнений, подходов. И если многие западные ученые полагают, что такое движение в мировой экономике, как «Green revolution» (*зеленая революция*), под которой понимают резкий рост производства зерновых в результате выведения новых гибридных сортов пшеницы, риса и кукурузы, обеспечивают значительное повышение урожайности в фермерских хозяйствах многих развивающихся стран, то имеется ряд очень серьезных ученых⁴⁵, полагающих, что данное движение приносит пользу только богатым землевладельцам (из-за применения очень дорогих гибридных семян и необходимости производить дополнительные затраты на орошение, удобрения, инсектициды и т.д.) и приводит к дальнейшему обнищанию крестьянских масс.

Также нет однозначности в отношении к решению проблемы миграции село-город. Можно встретить от совершенно негативного отношения к миграции до утверждения (модель Тодаро)⁴⁶, что миграция принадлежит к категории экономических явлений и решение о ней может быть для отдельного индивидуума вполне оправданным.

Как отмечалось ранее, чрезмерно высокий уровень занятости населения в сельскохозяйственном производстве является одним из критериев уровня бедности страны. И для того, чтобы добиться роста и развития, необходимо развивать и укреплять этот сектор. Доводы при этом следующие. До тех пор пока производительность труда в сельском хозяйстве не повысится, невозможно достичь экономического развития.

⁴⁵ К примеру, Вандана Шива (1989) и Микаэль Тодаро (1997).

⁴⁶ Микаэль Тодаро «Экономическое развитие». – М.: МГУ, ЮНИТИ, 1997.

Если доходы в сельскохозяйственном производстве не повысятся, полагают специалисты, будет ограничен рост внутренних рынков для нового выпуска промышленных товаров. Сторонники новой концепции полагают, что если уровень занятых в сельскохозяйственном производстве выходит за пределы 40%, то такая страна занята преимущественно производством продовольствия и сельскохозяйственного сырья и меньше производством других видов необходимых материальных благ и услуг. Выход из этой ситуации состоит в стратегии комплексного развития сельского хозяйства, считают специалисты. Главной задачей развития сельского хозяйства, полагают они, является последовательное повышение уровня жизни сельских жителей через увеличение доходов и эффективности труда мелких фермеров. Для этого должна быть реорганизована структура хозяйств и система аренды земли, чтобы обеспечить рост производства продовольствия и распространение достижений прогресса на структуры сельского хозяйства, создана система поддержки мелкого фермерства, увеличения доходов не только фермеров, но и всего сельского населения путем роста занятости, развития предприятий по переработке сельхозпродукции, расширение сети образования, медицинского обслуживания, улучшения питания и жилищных условий, сокращения неравенства экономических возможностей и доходов между сельскими жителями и городским населением.

Уровень развития страны находится в прямой зависимости от роста торговли с зарубежными странами с учетом сравнительных преимуществ. Экспорт, как свидетельствует успешный опыт многих стран, может помочь

стране добиться роста доходов быстрее, чем внутренняя деятельность. Эксперты полагают, что страна, добивающаяся экономического развития, должна стремиться к превышению темпов роста экспорта над темпами роста объема внутреннего производства. Опыт стран Юго-Восточной Азии подтверждает этот вывод. Однако, не все так просто с данным фактором. Существуют различные теории - теории зависимости, которые утверждают нечто противоположное. Скажем, *неоколониальная теория зависимости* утверждает, что одни страны - развитые - эксплуатируют слаборазвитые. Другая теория - *теория ложной парадигмы* развития утверждает, что новомодные теории и факторы развития богатых стран не применимы в качестве примера для подражания бедных, слаборазвитых стран, поскольку они не учитывают особенности их развития. *Теория дуального развития* полагает, что бедные страны бедны, потому что они изначально бедны. И если мир действительно хочет бороться с нищетой и бедностью на планете, богатые страны должны помочь странам выйти из порочного круга бедности. Необходимо установить *новый экономический порядок*, целью которого было бы создание условий для экономического развития всех стран, включая и бедные. Как видим, в каждой из этих теорий есть своя частица правды, соответствующая реальной действительности. И потому относительно степени открытости и принципов, на которых строятся взаимоотношения с другими странами, необходим взвешенный подход. Тем не менее, практика свидетельствует - чем более открыта экономика страны, тем больших результатов она добивается в перспективе.

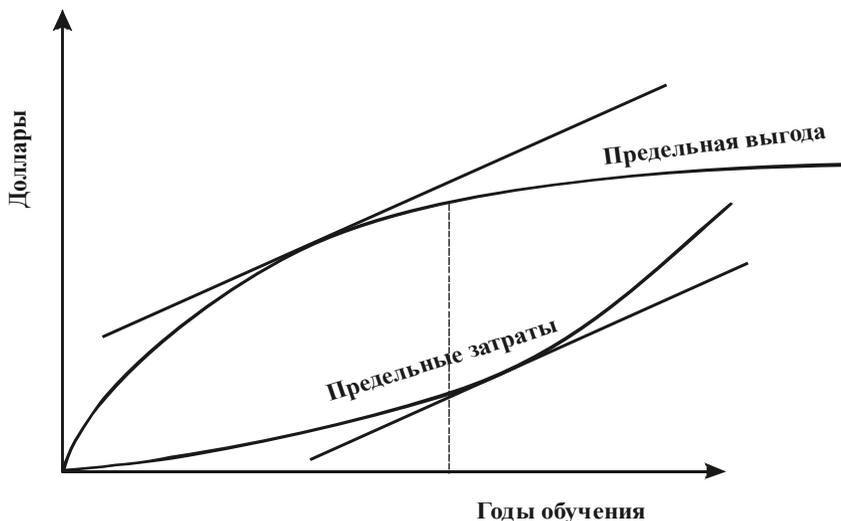
Одним из важнейших факторов экономического

развития является эффективное распределение (размещение) ресурсов. Как показывает опыт многих стран, рыночный механизм распределения ресурсов более дешев, чем административный. Сегодня, полагают, многие специалисты, страны с большими искажениями цен платят дань снижением экономического роста. Пожалуй, это единственный фактор развития, который напрямую касается проблемы выбора общественно-экономической системы, экономического механизма хозяйствования. Он свидетельствует о том, что страна, желающая добиться эффективности производства, должна отдавать себе отчет в том, что наиболее эффективным регулятором общественного производства является рынок (спрос и предложение).

И, наконец, фактор развития человеческих ресурсов. Этот фактор охватывает качественную характеристику трудовых ресурсов, их образовательный, культурный, профессиональный уровень, состояние физического и духовного здоровья и многое другое. По мнению специалистов, переоценить вклад данного фактора в экономическое развитие страны практически невозможно. При вовлечении в образование физическое инвестирование увеличивается на $1/3 - 1/2$, считают некоторые специалисты. С каждым годом в мире возрастает понимание важности влияния данного фактора на конечный результат.

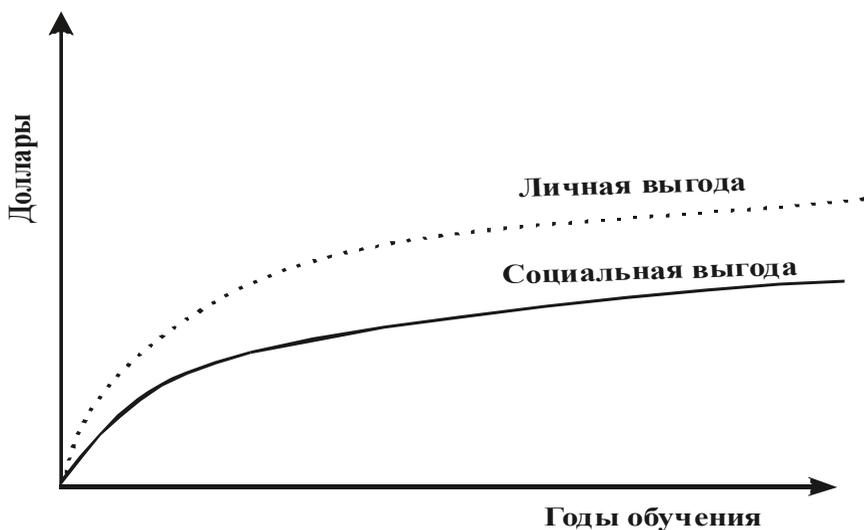
При этом измерение затрат и выгод образования для общества и личности неодинаково. С начальным образованием резко повышается общественная выгода - растет производительность рабочих, получивших элементарную грамотность, падает детская смертность, если мамы более образованы и т.д. (см. диаграмму 4.1).

Диаграмма 4.1. Затраты и выгоды начального, среднего и высшего образования



Общественная выгода от высшего образования состоит в снижении преступности, повышении толерантности, ответственности и т.д. В отличие от личной выгоды она повышается не так сильно от среднего и высшего образования (см. диаграмму. 4.2).

Диаграмма 4.2. Личная и общественная выгода образования



Личная выгода, наоборот, резко повышается при получении среднего и высшего образования.

Еще одним моментом, на который специалисты рекомендуют обратить внимание в интересах роста и экономического развития, является риск того, что стратегия человеческого капитала может идти вразрез с некоторыми средствами, направленными на увеличение дохода на душу населения. Вероятно, отмечают эксперты, нужна политика, в рамках которой обучающийся, а не его семья и общество, должен нести большую часть расходов по мере продолжения учебы. Это можно сделать разными путями, в частности, предоставлением займа с последующим его возвратом или обязательством работать по окончании учебы в сельской местности.

Таким образом, Я. Хогендорн определяет пять факторов экономического развития:

1. Роль сбережений, инвестирования и технологических нововведений.
2. Развитие сельского хозяйства.
3. Рост торговли с зарубежными странами с учетом сравнительных преимуществ.
4. Эффективное размещение ресурсов.
5. Развитие человеческого потенциала.

Прошло достаточно много времени, сегодня нам известны новые результаты многолетних исследований ученых мира, в том числе представителей гарвардской школы, тем не менее, на наш взгляд, современное представление о факторах экономического развития практически включает все то, что было обосновано этим талантливым исследователем.

Одной из самых интересных книг последнего десятилетия, посвященной тайнам «азиатского чуда», является труд Джо Стадвелла, который Билл Гейтс «...включил в число пяти книг, оказавших на него самое сильное впечатление в 2014 году»⁴⁷. На протяжении 20 лет он жил и изучал ход реформ в странах Восточной Азии. По мнению данного автора, можно выделить три главных составляющих успешности «азиатского чуда». Первый фактор он называет «аграрным развитием». По своей сути, это комплексный фактор, который в свою очередь включает такие составляющие, как земельная реформа, становление новых хозяйствующих субъектов в этом секторе экономики,

⁴⁷ Стадвелл Д. Азиатская модель управления: Удачи и провалы самого динамичного региона в мире. Пер. с англ. – М.: Альпина Паблицер, 2017, с.137.

обеспечение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, развитие перерабатывающей промышленности, формирование рыночной государственной агропромышленной политики.

Суть второго фактора, по мнению автора, состоит в реализации эффективной промышленной политики. Основой успеха азиатских стран, считает исследователь, является собственная обрабатывающая промышленность. Стадвелл полагает, что, несмотря на то, что сегодня в экономике богатых стран доминирует сфера услуг, обрабатывающая промышленность по-прежнему остается жизненно важной для ускоренных экономических преобразований в бедных странах, что она позволяет бедной стране преодолеть основное препятствие на самой ранней стадии развития – нехватку у людей производственных навыков⁴⁸.

Автор связывает ускоренное развитие с преимущественным развитием обрабатывающей промышленности в сравнении со сферой услуг и связано это с тем, полагает он, что повышение производительности (а это главное мерило развития экономики) зависит в первую очередь от образования и навыков работников. Во-вторых, полагает автор, производительность в сфере услуг растет медленнее, чем в обрабатывающей промышленности, поскольку промышленные товары свободнее продаются в мире, чем услуги. Продажа услуг чаще сталкивается с техническими и политическими препятствиями. В большинстве случаев услуги за редким исключением (колл центры, программное обеспечение) требуют отправки товаров

⁴⁸ Там же.

или специалистов туда и обратно.

Еще одной составляющей эффективной промышленной политики, по мнению Джо Стадвелла, является экспортоориентированная политика. Автор считает, что только международные рынки и торговля побуждают компании развиваться уникальными способами, приспособивая свою продукцию к различному спросу и тем самым расширяя свой потенциальный совокупный рынок во много раз.

Таким образом, данный фактор, в свою очередь является комплексным и, по сути, включает в себя такие составные факторы, как необходимость конкурентоспособности, производство с высокой добавленной стоимостью. Что касается ориентации на экспорт, то есть ставки на экспортоинтированную политику, то, на наш взгляд, в условиях глобализации, то есть существующей открытости границ, это не обязательно выделять. Объясняется это тем, что в современных условиях, отечественный предприниматель даже на внутреннем рынке своей страны вынужден конкурировать с продукцией иностранного производства. Иными словами, в условиях глобализации он вынужден выдерживать высокий уровень качества как на внешнем, так и на внутреннем рынке.

По мнению Стадвелла, финансист не является решающим элементом в обеспечении экономического развития. Тем не менее, полагает он, финансовая система является действующим лицом процесса развития, определяется окружающей экономической средой и реагирует

на нее⁴⁹. По его мнению, слаборазвитые страны имеют слабую финансовую систему, которая не финансирует экономическое развитие. В этом случае, важной составляющей экономического развития становится способность государства страны разработать инструменты влияния на финансовый сектор и заставить его принять участие в этом процессе.

Мы полностью поддерживаем вывод автора по данному вопросу и, в частности, в том, что «Финансовый контроль, который управляет деньгами в соответствии с аграрной и промышленной политикой, необходим на стадии формирования развития»⁵⁰.

Недопонимание значения современных факторов развития экономики в условиях глобализации – вот первый ключевой момент, на наш взгляд, который сводит на нет усилия многих развивающихся экономик по достижению устойчивого экономического развития. В условиях глобализации происходит формирование глобального рынка товаров, капитала, рабочей силы, технологий и международного производства. Те страны, которые понимают суть новой реальности, и встраиваются в новую экономику, находят свою нишу и достигают успеха. Те же страны, которые не разобрались в сути новых законов развития, не успевают перестроить свою экономику в соответствии с ними, не находят своего места в новой реальности и отстают в своем развитии.

В экономической науке существует многообразие подходов к пониманию основных факторов устойчивого

⁴⁹ Стадвелл, с.340.

⁵⁰ Там же, с.342.

развития. Опираясь на труды деятелей мировой экономической науки и свои собственные исследования, авторы определяют следующие факторы экономического развития.

Первый фактор. В условиях глобализации многие классические теории и положения перестают действовать и на смену им приходят новые. Если ранее в качестве главных производитель мог ставить такие задачи, как увеличение объема реализации, повышение прибыльности бизнеса, а государство полагало важными для себя способствование развитию отраслей экономики, создание рабочих мест, то в условиях глобализации все это обеспечивается автоматически только при условии достижения конкурентоспособности продукции. Каждая компания начинает конкурировать с другими товаропроизводителями не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. Отечественный производитель вынужден конкурировать с иностранными производителями на любом рынке, даже на небольших дворовых рынках городских микрорайонов, возле каждого дома, на которых сегодня борются за потребителя продовольственные товары различных стран. В этой борьбе побеждает только тот, кто обеспечивает более конкурентоспособную продукцию.

В Отчете глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума определена взаимосвязь между индексом глобальной конкурентоспособности и уровнем дохода на душу населения⁵¹. В двумерной логарифмической регрессии с использованием данных по 143

⁵¹ The Global Competitiveness Report 2014–2015, Всемирный экономический форум

странам, индекс глобальной конкурентоспособности объясняет 2/3 вариации в доходе на душу населения стран. Более того, в Отчете был представлен анализ взаимозависимости между индексом глобальной конкурентоспособности и экономическим ростом с использованием уравнения конвергенции роста⁵². Данный анализ подтвердил гипотезу о том, что индекс глобальной конкурентоспособности является детерминантом уровня производительности, и в долгосрочном периоде определяет экономический рост страны.

Таким образом, если мы ставим такие цели, как реализация продукции, обеспечение устойчивости и прибыльности бизнеса, создание новых рабочих мест – все это возможно при условии, что наша продукция или услуга более конкурентоспособны, чем продукция и услуги других производителей.

Обеспечение конкурентоспособности национальной экономики — это чрезвычайно сложная задача и решать ее успешно не удастся не только слаборазвитым, но и многим развитым странам. Суть проблемы заключается в том, что большинству стран не удастся создать эффективную систему поддержки и обеспечения конкурентоспособности национальной экономики.

Обеспечение конкурентоспособности экономики предполагает формирование целостной национальной инновационной системы. Механизм этот очень сложен. Он предполагает создание инфраструктуры, которая

⁵² Barro, R. and X. Sala-i-Martin. 2004. *Economic Growth*, 2nd edition. Cambridge: MIT Press.

поддерживает систему научных и инновационных фондов. Как показывает практика, инновационная продукция может создаваться как в результате деятельности ученых и инженеров, так и в результате деятельности предпринимателей и бизнесменов. Государство при этом всеми возможными способами должно активно поддерживать их деятельность.

Следует признать, что слаборазвитые и развивающиеся экономики не имеют развитой системы научно-исследовательских центров, национальной инновационной системы, которые смогли бы обеспечить своих производителей новыми технологиями, дать им возможность производить более качественную продукцию, снижать издержки производства, не могут предложить отечественным производителям новые, инновационные виды продукции. В этой связи, слаборазвитые и развивающиеся страны изначально находятся в неравных условиях, а отсутствие необходимых составляющих для ведения успешной конкурентной борьбы приводит к тому, что они все больше и больше скатываются вниз в ранжированном ряде конкурентоспособности экономик мира.

Опыт немногих стран, сумевших вырваться из порочного круга бедности и добившихся успеха, свидетельствует о том, что, не имея подобной системы, но поставив в систему национальных приоритетов достижение конкурентоспособности отечественной продукции и услуг в качестве стратегической цели, они смогли добиться успеха в достижении своей цели. Как свидетельствует опыт тех же стран, обязательным условием для этого является наличие политической воли, поскольку им приходится максимально

использовать все имеющиеся ограниченные ресурсы, среди которых государственной политике поддержки конкурентоспособной продукции отводится особая роль.

Не имея развитой научной базы, страны «экономического чуда» начинали точно поддерживать деятельность отдельных научных центров, предпринимателей, которым удалось начать производство инновационных видов продукции и услуг. В начале своего пути к успеху слаборазвитые страны, естественно, в силу недостатка средств и научной базы, не имеют возможности разработать новые технологии, инновационные виды продукции с высоким уровнем добавленной стоимости. Тем не менее, при большом желании некоторым из них удается использовать имеющиеся ресурсы и создать нечто новое, конкурентоспособное. Ярким примером такого вида продукции является производство пальмового масла, созданное учеными Индонезии. Пальмы могут произрастать только в субтропических и тропических областях земного шара. В этой связи производство масла на его основе стало высоко конкурентным продуктом на мировом рынке.

Чрезвычайно важным направлением развития, которое помогло отдельным странам обеспечить себе доступ к новым технологиям, является привлечение прямых иностранных инвестиций. Они обеспечивают принимающей стороне не только приток финансовых средств, но имеющих еще большее значение для слаборазвитых стран, привлечение прогрессивных технологий, необходимого оборудования, и, наконец, знаний и умений вести бизнес в сложных условиях современного мира. Именно это направление было взято на

вооружение в качестве приоритетного направления развития в Китае.

Для малых экономик, которые в отличие от таких больших экономик как Россия, не имеют развитой научно-исследовательской базы, эффективным является использование нетрадиционных путей передачи современных знаний и опыта, которые апробированы во многих успешных развивающихся странах Азии. Речь идет о приглашении в страну высококвалифицированных экспертов мирового уровня путем поддержки переезда в страну высококвалифицированных иностранных специалистов (вместе с семьями), выразивших желание содействовать экономическому развитию национальных экономик. Во всяком случае, именно подобный опыт позволил многим развивающимся странам добиться успеха. В частности, в Малайзии программа привлечения японских специалистов, старше 50 лет, получила название «Седые волосы». Впоследствии эта программа была расширена и стала называться «Малайзия – мой второй дом». Исследования немецких ученых⁵³ также свидетельствуют о том, что вклад ученых с мировым именем с узкой специализацией по выбранной теме или сектору, они называют их «star scientists», вносят огромный вклад в развитие экономики.

Позитивный пример успешных стран свидетельствует о том, что можно начинать с производства сравнительно простых видов продукции, постепенно поддерживая, развивая

⁵³ Trippel M., Maier G., Star Scientists as Drivers of the Development of Regions, Innovation, Growth and Competitiveness Dynamic Regions in the Knowledge-Based World Economy, Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2011, с. 113-115.

и переходя к производству более сложных видов конкурентоспособной инновационной продукции и услуг. Важно не потерять ориентир и не сворачивать с магистрального пути. Те же страны, которые не понимают важность этой необходимости и не так упорны в достижении конкурентоспособности и инновационности своей продукции, начинают отставать и не могут вырваться из порочного круга бедности.

Второй фактор. Одним из важных вызовов, стоящих перед слаборазвитыми странами в условиях глобализации является структурная перестройка экономики. Ученые Гарвардского университета выявили строгую зависимость между индексом сложности продукции, который определяется уровнем добавленной стоимости, и доходом на душу населения. Используя критерии комплексности продукции по Хидальго и Хаусману, они ранжировали 5107 товаров из 124 стран. В результате расчетов они пришли к заключению, что страны с высоким уровнем дохода являются экспортерами наиболее комплексной продукции, страны с низким уровнем дохода являются экспортерами наименее комплексной продукции. По расчетам ученых 75% разницы в доходах различных стран объясняется экономической комплексностью. На основании своих расчетов они выявили связь между экономическим ростом и развитием страны с уровнем комплексности экспорта, что в целях роста и процветания страны необходимо в качестве стратегической цели развития национальной экономики поставить задачу

повышения уровня комплексности производства страны⁵⁴. Наиболее сложными (комплексными) видами продукции, по их расчетам, является производство машинного оборудования, химикатов, изделий из металла. К числу наименее комплексной продукции относятся: сырье и сырьевые товары, древесина, текстиль, сельхозпродукция.

На наш взгляд, более низкий уровень жизни в развивающихся странах является подтверждением этого вывода, поскольку именно для развивающихся экономик характерен более низкий уровень сложности продукции, поскольку основными видами производимой в них продукции являются сырье и сырьевые товары, сельскохозяйственная продукция и т.д. Анализ экспортной продукции Кыргызстана, который относится к числу развивающихся экономик, свидетельствует о том, что доля продукции с высокой степенью сложности в ее экономике составила всего 5,22%⁵⁵. Следовательно, можно сделать вывод о том, что если страна желает увеличить уровень доходов населения, то ей следует изменить структуру производства в сторону повышения доли продукции с высокой степенью сложности.

Третий фактор. Одной из наиболее насущных проблем развивающихся экономик является неравномерность развития мировой экономики и высокий уровень бедности населения. По данным ООН, от десятилетия к десятилетию разрыв в доходах между наиболее богатыми и наиболее бедными государствами мира увеличивается. Так, в 1820 году он оценивался как три к одному, в 1913 году — как 11 к одному,

⁵⁴ Hausmann, Hidalgo et al. The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Economic Prosperity, 2011. P. 27.

⁵⁵ Рассчитано по данным Нацстаткома за 2013г.

в 1950 году — как 35 к одному, в 1973 — как 44 к одному, в 1992 году — как 72 к одному, в 2002 году — как 75 к одному. Эта проблема усугубляется расслоением населения на массу очень бедных людей и небольшую часть — очень богатых. По оценкам Программы Развития ООН (United Nations Development Program), примерно 1 млрд. жителей планеты живет менее, чем на \$1 в день (этот уровень Всемирный Банк традиционно считает уровнем бедности), а 3 млрд. (почти половина населения Земли) — на \$2 в день. По прогнозным данным ООН, в 2010 году размер населения планеты составил примерно 8.5 млрд., причем из них 1 млрд. живет на \$1 в день, а еще 2 млрд. — на \$2⁵⁶.

Высокая поляризация доходов, разделение людей, сильно различающихся материальным положением, ценностными ориентирами и интересами — одна из главных причин, которая не дает возможности стране улучшить свое экономическое положение. Высокий уровень бедности — это низкие доходы, многодетность, плохое здоровье, низкое качество образования, а следовательно, и квалификации, безработицы среди большей части населения. Высокий уровень бедности — это низкий совокупный спрос на товары и услуги, что в свою очередь является тормозом на пути развития экономики.

Бедность имеет свое лицо и это лицо сельского жителя. Трое из каждых четырех людей, живущих менее, чем на \$1 в день, живут в сельской местности. Переселение малоимущих граждан в города не улучшает ситуацию. В 2005 году в

⁵⁶ Электронный портал Новый континент, Дисбаланс мира. Коллекция фактов, 2008.

городах проживала примерно половина населения планеты, в том числе один из трех горожан (примерно 1 млрд. человек) обитали в трущобах и временках.⁵⁷ Связано это с различием доходов в сельском хозяйстве и промышленности. Сельское хозяйство, являющееся поставщиком продовольственной продукции, это отрасль с низкой добавленной стоимостью, тогда как другие отрасли экономики, производящие продукцию с более высокой добавленной стоимостью, расположены большей частью в городе. В этой связи, в регионах, которые заняты преимущественно производством сельскохозяйственной продукции, доходы населения значительно ниже, чем в городе, а значит и качество жизни здесь значительно ниже. В этой связи, если страна берет курс на преодоление бедности и устойчивое развитие, следует начинать с подъема сельской экономики, то есть аграрного развития. Опыт успешных азиатских стран показал, что успеха в достижении своих целей добились только те страны, которые начали свой путь с подъема сельского хозяйства.

Изучая опыт успешных стран, мы ранее пришли к выводу, что главными составляющими аграрного развития, в свою очередь, являются, прежде всего, земельная реформа, суть которой сводится к обеспечению доступа к земле сельских тружеников. Это чрезвычайно сложная задача, которая предполагает перераспределение земельных угодий от крупных земельных собственников или государства непосредственным производителям, которые не имели доступа к земле. Вторая составляющая этого фактора, это политика поддержки сельских производителей путем

⁵⁷ Там же.

формирования и реализации эффективной государственной политики. После того, как сельский производитель, получив надел, в результате реализации частного личного интереса сумеет повысить производительность труда, следует реализовать следующие ступени аграрной реформы, то есть обеспечение перехода к более крупным хозяйствам, что должно повысить уровень специализации и механизации хозяйств, обеспечить повышение продуктивности и прибыльности сельскохозяйственного производства. важной составляющей аграрного развития, как свидетельствует опыт стран «азиатского чуда», является ставка на развитие перерабатывающей промышленности в сельских регионах. Иными словами, третий фактор, по существу, вытекает из второго или является продолжением второго фактора, поскольку глубинные причины неравномерности жизни сельского и городского населения, различия доходов производителей в сельском хозяйстве и других отраслях экономики, региональные различия в уровне жизни населения связаны в значительной степени с различием уровня сложности производства на селе и в городе.

Четвертый фактор. Ученые Гарвардского университета презентовали результаты своих многолетних исследований, которые свидетельствуют о том, что «богатство и потенциал стран возникает из производительного знания»⁵⁸. Они утверждают, что для того, чтобы бедные страны добились успехов в экономическом развитии им недостаточно формального «эксплицитного» образования, которое

⁵⁸ Hausmann, Hidalgo et al. The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Economic Prosperity, 2011. P. 15.

предлагает учащимся факты и цифры. Более продуктивное знание, по мнению ученых, предполагает и передачу накопленного опыта. Именно это позволяет успешным странам производить новые виды продукции, которые требуют такого же набора способностей и знаний.

Другой стороной проблемы низкого качества образования слаборазвитых стран является недостаток экспертов и специалистов, которые смогли бы разработать и реализовать успешные стратегии, обеспечить продвижение отечественной продукции и услуг на глобальном рынке. В мировой практике для этой категории специалистов используют термин STEM (science, technology, engineering, math). Отсутствие специалистов данной категории в настоящее время означает только одно – у наших экономик нет будущего в новой глобальной реальности. Если обратиться к опыту стран, добившихся успехов в новых условиях, то это, несомненно, опыт США. В этой стране STEM образование является национальным приоритетом⁵⁹. Разработан Федеральный стратегический план подготовки STEM специалистов на пять лет, который должен предоставить студентам качественное образование, чтобы подготовить их для достижения успеха страны в глобальной экономике⁶⁰. В 2015г. по данному плану было выделено 472 млн. долларов на поддержку и развитие STEM образования.

Примером понимания этого фактора является стратегия развития Южной Кореи. Ключевым фактором экономического

⁵⁹ Levy et al., The Case for STEM Education as a National Priority, Council on Foreign Relations Press, 2012.

⁶⁰ Federal science, technology, engineering and mathematics (STEM) education 5-year strategic plan, White House, 2013.

развития этой страны по праву считается акцент на развитие человеческого потенциала. Большое внимание и средства выделяет Корея на повышение образовательного уровня своего населения и, прежде всего, молодежи. Для Кореи была характерна программа первоочередного развития системы школьного образования в противовес университетскому. В результате реформы образования уровень грамотности в стране от 30% в середине 50-х гг. достиг 93% в 1980 г. Сейчас в высших учебных заведениях страны учится больше молодежи, чем во многих развитых странах мира. Корея привлекла беспрецедентные инструменты для повышения квалификации, знаний и умений своего населения. Подтверждением этому может служить следующее: иностранным компаниям, владеющих не менее 30% капитала, в этой стране возмещались затраты на обучение и повышение квалификации работников, стоимости найма сотрудников, развитию инфраструктуры.

Широкое привлечение знаний и умений иностранных специалистов в Китае осуществлялось посредством привлечения прямых иностранных инвестиций через систему СЭЗов. Ярким примером использования передового опыта и знаний иностранных специалистов является уже упоминаемая ранее программа «Малайзия – мой второй дом».

Как видим, использование возможностей более развитых образовательных систем для подготовки STEM специалистов, имеющих необходимый опыт (Германии, Японии, Южной Кореи и т.д.) в развивающихся экономиках является одним из главных факторов развития. Именно этот фактор позволит «формальному образованию»

развивающихся стран получить недостающие знания и опыт мирового «имплицитного образования» и стать «реальным».

Пятый фактор. В современных условиях экономика страны, в особенности развивающейся, не может выжить в одиночку. В условиях глобализации мировой экономики вовлечение отдельных стран в мировые и региональные интеграционные процессы является закономерным и потому они оказывают существенное влияние на уровень развития каждой страны. В еще большей степени это относится к развивающимся странам, экономика которых слаба и потому незащищена перед современными вызовами. В этих условиях стратегия развития национальной экономики должна учитывать фактор влияния интеграционных процессов на экономику страны.

Если не будут проведены реформы по совершенствованию структуры экономик стран-участниц интеграционных объединений, существуют потенциальные угрозы для стран с менее развитой экономикой. В современной литературе обосновываются следующие возможные негативные последствия⁶¹.

- Усиление регионального экономического и социального неравенства.
- Ловушка производства низшего товара.
- Отклонение торговли.
- Эффект замещения торговли.
- Эффект круговой причинности.
- Загрязнение окружающей среды.

⁶¹ Бекболотова С., Сравнительный анализ интеграционных экономических сообществ ЕС, АСЕАН и ЕАЭС, Университет «Туран», 2015.

Как свидетельствует мировая практика, результаты интеграционных объединений могут быть полярно противоположны для разных стран, в зависимости от дифференциации уровня доходов. Развитые страны имеют большую выгоду от участия в интеграционных процессах в силу более конкурентоспособной продукции с более высокой долей добавленной стоимости. Однако синергетического эффекта, то есть взаимного ускорения экономического развития участников интеграционных объединений могут только те из них, кто понимает, что проблема повышения экономической безопасности малых экономик, повышение конкурентоспособности продукции, увеличение доли продукции с высокой добавленной стоимостью является не только проблемой самих малых экономик, но и общей задачей участников данного объединения. Они понимают, что для остальных стран-партнеров со всех точек зрения выгоднее поддерживать малые экономики и не дать возможность развиваться в регионе негативным экономическим, а вслед за ними и политическим процессам⁶². В этой связи понятны опасения менее развитых стран-участниц, а если они относятся к разряду малых экономик, то опасения многократно усиливаются.

Евразийский экономический союз включает в себя страны, которые существенным образом различаются по своим размерам и потенциалам. В таблице отражены показатели, характеризующие страны ЕАЭС по численности населения и удельному весу экспорта.

⁶² OECD Development Center, Southeast Asian Economic Outlook 2013, Chapter: Overview of development gaps in Southeast Asia: Gaps between ASEAN-6 and CLMV countries, 2013

Таблица 4.1. Сравнительные данные численности населения и объема экспорта стран ЕАЭС в 2016г.⁶³

№	Страна	Уд. вес населения страны в общей численности населения стран ЕАЭС (%)	Экспорт (млн. долл.)	Уд. вес экспорта страны в общем объеме экспорта стран ЕАЭС (%)
1.	Россия	80,18	285490	90,29
2.	Казахстан	9,67	3986,78	1,26
3.	Беларусь	5,2	23400	7,4
4.	Кыргызстан	3,29	1544,6	0,488
5.	Армения	1,66	1782,9	0,564
6.	Всего	100	316204,28	100

Как видим, Армения и Кыргызстан относятся к числу малых экономик, удельный вес населения каждой из которых находится в пределах 3%. Доля же экспорта каждой из экономик значительно меньше и составляет всего 0,5% от общего экспорта стран ЕАЭС. И если под экономической безопасностью понимать состояние защищенности национального хозяйства от внешних и внутренних угроз, при котором оно способно обеспечивать поступательное развитие общества в условиях наличия неблагоприятных внешних и внутренних факторов, то экономики этих стран не могут не быть озабочены влиянием более крупных и развитых экономик. Полагаем, что позиция Таджикистана,

⁶³ Определен по данным статкомитетов стран ЕАЭС.

воздерживающегося от вступления в ЕАЭС, связана именно с подобного рода опасениями. Решение малых экономик о вступлении в ЕАЭС, на наш взгляд, продиктовано не только с ожиданием позитивных результатов от вступления в интеграционное объединение, но и с опасениями о том, что неучастие в региональном объединении негативно повлияет на экономические взаимоотношения со стратегическими партнерами, каковыми для двух стран являются Россия и Казахстан. Во всяком случае, это относится к Кыргызстану.

Таким образом, двойственное отношение малых, менее развитых экономик, к вовлечению в региональные интеграционные объединения имеет под собой совершенно обоснованные основания. Преодолеть эти угрозы может разработка реформ по повышению экономической безопасности экономики всех стран-участниц, повышению конкурентоспособности продукции, увеличению доли продукции с высокой добавленной стоимостью, которые обеспечат синергетический эффект, то есть эффект повышения эффективности деятельности в результате объединения усилий стран-участниц ЕАЭС. Для более развитых стран-партнеров со всех точек зрения выгоднее поддерживать малые экономики и не дать возможность развиваться в регионе негативным экономическим, а вслед за ними и политическим процессам.

Таким образом, пятым фактором экономического развития развивающихся стран в условиях глобализации являются экономические реформы стран-участниц ЕАЭС, которые должны обеспечить синергетический эффект по повышению эффективности деятельности в результате объединения усилий стран-участниц ЕАЭС.

Шестой фактор. Данное научное исследование является завершением многолетних исследований авторов, часть материалов которых ранее уже публиковалась, часть - публикуется впервые. При исследовании раздела экономической механизм стратегии развития для развивающихся стран большое внимание авторами всегда уделялось таким важным составляющим этого механизма, как экономические и финансовые инструменты. И если экономические инструменты были выделены в качестве фактора развития, то финансовые инструменты не были определены в качестве таковых. Мы полагаем, что это наше упущение, что роль финансовых инструментов действительно чрезвычайно важна для развивающихся стран на пути к подъему. Связано это, прежде всего, с недостатком собственных средств развивающихся экономик. Причин тому несколько. Во-первых, для развивающихся стран характерен недостаток инвестиционных средств как у предпринимательства, так и у государства. Во-вторых, отсутствие заинтересованности коммерческих финансовых институтов развивающихся стран инвестировать свои средства на экономику развития в связи с большим риском невозврата своих средств.

В одной из отечественных работ, посвященной анализу влияния рынка банковских услуг на экономический рост Кыргызстана, определяется связь между развитием рынка банковских услуг и экономическим ростом Кыргызстана с использованием VAR-анализа с временными рядами⁶⁴. Вывод

⁶⁴ Мукарапов А., Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Влияние рынка банковских услуг на экономический рост страны». Бишкек. 2017г. - с.14.

заключается в том, что в краткосрочной перспективе развитие рынка банковских услуг не влияет на экономический рост страны. В долгосрочной же перспективе (48 – 82 месяцев) изменение на 1 процентный пункт выданных кредитов приводит к изменению ВВП на 0,68 п.п. Таким образом, финансовая система Кыргызстана практически не участвует в экономическом развитии страны. Такое положение дел, как правило, характерно для всех развивающихся экономик, их финансовые системы не видят большого смысла участвовать в финансировании экономики развития. В этих условиях вмешательство государства в развитие финансовой системы в целях мобилизации всех имеющихся средств и создание условий для их привлечения в экономику развития. Обобщение опыта истоков «азиатского чуда» Джо Стадвеллом показало, что фактор регулирования финансовой системой был важным фактором экономического развития этих стран.

К числу главных инструментов мобилизации средств для экономики развития, на наш взгляд, является формирование некоммерческих инвестиционных фондов, имеющих целевое значение, что получило довольно широкое распространение во многих странах. Такой фонд, который оказывает существенное содействие подъему экономики страны, в частности, был создан в Южной Корее. Он является государственно-частным фондом. Его цель заключается в обеспечении инвестиционных средств отечественным конкурентоспособным производствам. Управление распределением средств на основе проектного финансирования осуществляют независимые эксперты, выполняющие свою миссию на общественных началах.

Одним из важных инструментов поддержки конкурентоспособных производств является привлечение коммерческих финансовых институтов для работы с отечественными производителями. Для этого необходимо, во-первых, обеспечить государственную гарантию этих средств, во-вторых, взять на себя выплату процентов по таким кредитам. Еще одной формой привлечения иностранных инвестиционных средств является создание благоприятной среды для прямых иностранных инвестиций и различного рода венчурных фондов. При всем понимании необходимости последнего инструмента очень немногим слаборазвитым странам удастся на деле использовать этот важный фактор развития.

На основании перечисленных факторов экономического развития можно определить конкретные точки роста страны, которая поставила перед собой задачу добиться устойчивого экономического роста. К числу задач, которые данная экономика может поставить перед собой, вероятно, будут: повышение конкурентоспособности и инновационности отечественной продукции; все, что обеспечит рост продукции с высокой добавленной стоимостью; приоритетное развитие аграрного сектора для преодоления бедности и неравенства, обеспечение продуктивных знаний, возрастание эффективности деятельности интеграционных процессов (ЕАЭС) за счет синергетического эффекта, государственное регулирование финансовых средств для мобилизации их на экономику развития.

Список использованной литературы

1. Hoggendorn J., *Economic Development/ Second Edition*, Harper Collins, 1992.
2. *The Global Competitiveness Report 2014–2015*, Всемирный экономический форум.
3. Ствадвелл Д. Азиатская модель управления: Удачи и провалы самого динамичного региона в мире. Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 536с.
4. Barro, R. and X. Sala-i-Martin. 2004. *Economic Growth*, 2nd edition. Cambridge: MIT Press.
5. Tripp M., Maier G., *Star Scientists as Drivers of the Development of Regions, Innovation, Growth and Competitiveness Dynamic Regions in the Knowledge-Based World Economy*, Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2011.
6. Hidalgo and Hausmann, *The building Blocks of Economic Complexity*, 2009.
7. Lewis W.A. *Economic Development with Unlimited Supplies of Labour // The Manchester School*. — 1954.
8. Levy et al., *The Case for STEM Education as a National Priority*, Council on Foreign Relations Press, 2012.
9. *Federal science, technology, engineering and mathematics (STEM) education 5-year strategic plan*, White House, 2013.
10. OECD Development Center, *Southeast Asian Economic Outlook 2013, Chapter: Overview of development gaps in Southeast Asia: Gaps between ASEAN-6 and CLMV countries*, 2013.
11. Бекболотова С., *Сравнительный анализ интеграционных экономических сообществ ЕС, АСЕАН и ЕАЭС*, Университет “Туран”, 2015.
12. Данные статкомитетов стран ЕАЭС за соответствующие периоды.
13. Тодаро М. *Экономическое развитие*. Учебник, М: ЮНИТИ, 1997.
14. Мукарапов А. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Влияние рынка банковских услуг на экономический рост страны», 2017.
15. Электронный портал Новый континент, *Дисбаланс мира. Коллекция фактов*, 2008.

ГЛАВА 5. ЭМПИРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

«Экономическое чудо» Южной Кореи

Классическим примером успешного экономического развития в мировой экономике является Южная Корея. Экономика Южной Кореи к началу пути экономического развития была не просто бедной, она была разрушенной после корейской войны 1950 – 1953 гг. Корея представляла собой небольшую страну, обделенную природными ресурсами, с низким внутренним рынком и технологической базой, где единственным фактором роста были человеческие ресурсы. Доход на душу населения в этой стране к началу 60-х годов составлял 80 долларов. Уровень безработицы находился на уровне 22,3%. Доля промышленных товаров составляла менее 10% всего выпуска, доля экспорта - 3,5% от ВВП. Темп роста после войны не превышал 1% в год.

Иными словами, она имела все предпосылки для того, чтобы надолго оставаться слаборазвитой страной. Экономика Южной Кореи была разрушена после корейской войны 1950 – 1953 гг. Сельскохозяйственный сектор давал 43% ВВП. Мало кто мог предвещать экономический успех на перспективу этой стране. Индия, доход на душу населения которой сегодня составляет всего 1/9 от того же показателя в Южной Корее, на тот момент имела значительно лучшие перспективы по всем направлениям.

Вопреки всем обстоятельствам, экономика Южной Кореи за исторически небольшой отрезок времени смогла

добиться «экономического чуда». Объем ВВП на душу населения в 1999 г. в Республике Корее составил 15712 ППС в долл. США. В 2017г. этот показатель (объем валового национального дохода на душу населения) достиг уровня 38 260 ППС в долл. США⁶⁵. По уровню своего развития страна занимает 18 место среди 188 стран мира⁶⁶. Экспорт товаров и услуг Южной Кореи в 1999 г. достиг 42% ВВП. Экспорт промышленных товаров составил 91% от экспорта товаров, экспорт высоких технологий - 36% от промышленных товаров. Коэффициент Джини в этой стране в 2014 г. составил 0,302⁶⁷. Население страны стало не только более образованным, оно изменило даже свой физический облик. Так, по данным исследования повышение роста корейских мальчиков с 1965 г. по 1990 г. составило 11,43 см.

Сегодня Южная Корея является классическим примером впечатляющих успехов экономического развития. Для большей части стран нашей планеты это жизненно важно. Этот опыт важен для стран (к ним относится и наш Кыргызстан), которые не обладают традиционными факторами экономического роста и развития: капиталом, трудом, технологией. «Экономическое чудо» Кореи доказывает, что можно добиться успеха, имея низкие стартовые условия. Вот почему так важно внимательно изучить это феномен, понять его движущие силы, сделать выводы о том, чему мы можем научиться, какие уроки мы должны извлечь из этого опыта.

⁶⁵ По данным статистической базы Всемирного Банка, 2018.

⁶⁶ Human Development Report 2016, UNDP.

⁶⁷ Статистические данные ОЭСР, неравенство доходов, данные за 2014 г.

Начало успешному развитию страны было положено в 60-е годы, когда правительство провозгласило программу радикальных экономических реформ. Экономическая программа преобразований Южной Кореи была разработана Центром экономического планирования, который был создан в 1961 году. В штат Центра были привлечены наиболее прогрессивные, высокоинтеллектуальные профессионалы, добившихся значительных результатов в области экономики и бизнеса⁶⁸.

Экономическая программа Южной Кореи базировалась на пятилетних планах. Главной целью первой пятилетки (1962-1966) было превращение страны из отсталой аграрной в современную индустриальную. Одним из главных факторов развития Южной Кореи является радикальная (одна из наиболее радикальных в регионе) реформа сельского хозяйства. Как отмечает Джо Стадвелл⁶⁹, движущей силой аграрных преобразований в ряде азиатских стран, в том числе и Южной Кореи, является распределение земли среди сельских тружеников, что вместе с государственной поддержкой сельскохозяйственных кредитов, и институтов маркетинга, аграрного преобразования и консультационных центров, стимулировало тружеников инвестировать свой труд, конечным результатом которого стало резкое увеличение производства. Доля собственников возросла с 10% от общего количества фермерских семейных хозяйств в 1945 г. до более

⁶⁸ Andrea Matles Savada and William Shaw, editors. South Korea: A Country Study. Washington: GPO for the Library of Congress, 1990.

⁶⁹ Стадвелл Д. Азиатская модель управления: Удачи и провалы самого динамичного региона в мире/Джо Стадвелл: Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2017, - с.50, 72-77.

чем 70% в 1964 г. важными составляющими аграрных реформ явились: освобождение крестьян от выплат долгов по ростовщическим процентам, стабилизация цен на сельскохозяйственную продукцию. Для усиления контроля над бизнесом были национализированы банки. Кооперативное движение фермеров объединили с деятельностью аграрного банка. В 1965 году Корея переходит к системе плавающих обменных курсов. Для привлечения отечественных сбережений процентные ставки были увеличены вдвое. Был либерализован импорт (зерна).

В результате аграрных реформ произошел переток рабочей силы из аграрного сектора в промышленность. Реформа в сельском хозяйстве и развитие перерабатывающих промышленных предприятий на селе позволили обеспечить более равное распределение дохода на душу населения. Большое внимание было уделено повышению конкурентоспособности ключевых отраслей промышленности, уменьшению безработицы, разработке эффективных управленческих методик. Правительство всячески поощряло открытие новых производств в электронике, автомобильной промышленности, акцент был сделан на производство электроэнергии, минеральных удобрений, нефтехимической промышленности, цементной промышленности, кораблестроении.

Второй пятилетний план (1967-1971) был ориентирован на модернизацию промышленности и развитие отраслей, продукция которых прежде импортировалась из других стран: производство стали, оборудования, химической промышленности.

В период реализации третьего пятилетнего плана (1972-1976) дальнейшее развитие получили тяжелая и химическая промышленности. Страна была ориентирована на развитие экспортоориентированной экономики (производство железа и стали, транспортной промышленности, бытовой техники, судостроению, нефтехимической промышленности). Особое внимание было уделено производству железа и стали, транспортной промышленности, бытовой технике, судостроению и нефтехимической промышленности. Развитие тяжелой и химической промышленности дало толчок развитию новых отраслей, снижению зависимости от импортных ресурсов и оборудования. Стало уделяться большое внимание комплексному развитию страны - новые производства стали развиваться по всей территории Кореи. Внимание правительства было сконцентрировано на поддержке электрификации, производства удобрений, синтетических волокон, цемента, перегонке нефти. В результате рост промышленного производства составил 25% в год. В середине 70-ых годов темпы увеличились до 45% в год.⁷⁰ В результате размер ВВП за период с 1965-1978 годов увеличился в 5 раз.

Четвертая пятилетка (1977-1981) была направлена на повышение конкурентоспособности на мировой арене корейских экспортных промышленных товаров, в технологически интенсивных и наукоемких отраслях: оборудовании, электронике, судостроения.

В силу влияния нефтяного кризиса 70х гг. в ходе реализации плана пятой пятилетки страна сместила

⁷⁰ Там же.

приоритеты с поддержки тяжелой и химической отраслей в сторону развития технолого-интенсивных отраслей: производства точных приборов, электроники (телевизоров, видеотехники, полупроводников), и информационных технологий. Одной из главных задач данной пятилетки благосостояние народа. Именно поэтому пятилетка 1982-1986гг. именовалась как «Пятый пятилетний план экономического и социального развития».

Шестая пятилетка (1987-1991) была направлена на поддержку ранее выбранного курса. Большое внимание было уделено либерализации внешней торговли, на решение проблемы избыточности накопленного капитала. Особое внимание было уделено обучению и повышению квалификаций рабочих во всех отраслях, особенно на уровнях мелких и средних предприятий, которые в прошлом были лишены государственной поддержки. Больше средств стало выделяться на НИОКР - инвестиции на исследования и развитие увеличились с 2,4% до 3% ВВП. Планы этой пятилетки были в целом также перевыполнены: при запланированном темпе роста ВВП в 8,2% экономике страны удалось добиться роста в 9,8%.

Основными целями седьмой пятилетки (1992-1996) стало развитие высокотехнологичных отраслей: микроэлектроники, новых материалов, микроэлектроники, новых материалов, химических продуктов тонкого органического синтеза, биотехнологий, оптики, авиакосмической промышленности. Для выравнивания непропорциональных элементов экономики развитие этих отраслей было сконцентрировано в семи провинциальных городах.

Ключевым фактором развития страны является стратегия индустриализации с ориентацией на развитие внешней торговли. Система цен отражала реальные издержки и свидетельствовала о том, что страна имеет сравнительное преимущество в производстве трудоемкой продукции.

Производство Южной Кореи было ориентировано на экспорт, причем, как уже было отмечено, на экспорт трудоизбыточной продукции. Развитие внешних связей получило дополнительный стимул введением положения о том, что если предприниматель экспортирует продукцию, не относящуюся к товарам первой необходимости, ему беспошлинно разрешен реэкспорт в течение года. Следует отметить и тот факт, что корейцы смогли использовать выгоды от хорошей репутации товаров из Азии, т.е. Японии, уделяя особое внимание поддержанию качества своих товаров. Они делали ставку на применение современных технологий, приобретая в Японии высокотехнические вычислительные машины, компьютерные микросхемы и т.д.

Для решения проблемы становления промышленности правительство страны поддержало экспорт промышленности субсидиями и сокращением налогов. Оно настойчиво и очень избирательно вмешивалось в принятие решений об инвестициях. В целях поддержки своих предпринимателей оно использовало ограничительные квоты против импорта (особенно в 1950 – 60-е годы). Даже в 70-е годы ограничительные квоты применялись для 40% основных статей импорта. К 1985 г. протекционистская политика была заменена либерализацией импорта. К 1992 г. предполагалось довести ее уровень до 7 – 8%. Тем не менее, в отдельных отраслях политика защиты производителей продолжает

действовать. Большие тарифы продолжали оставаться на пиво – до 80%, автомобили – 60%, на сельскохозяйственную продукцию – 25%.⁷¹

Одним из наиболее важных факторов экономического развития Южной Кореи является государственное регулирование. Для этой страны характерна интервенционистская политика как в национальной, так и во внешней политике. Экспортная стратегия разрабатывалась практически для каждой отдельно взятой фирмы. Для повышения уровня технологий государство взяло на себя задачу координации усилий различных отраслей экономики.

Южная Корея не может похвалиться значительным притоком иностранных инвестиций в страну и потому иностранное финансирование осуществлялось преимущественно за счет заимствования, а не привлечения прямых иностранных инвестиций. Южную Корею отличает очень продуманный подход к использованию иностранной государственной помощи. Она использовалась на оказание поддержки в создании инфраструктуры, в частности дорог, железнодорожных путей, портов, связи, электроэнергетики и т.д.

Ключевым фактором экономического развития по праву считается акцент на развитие человеческого потенциала. Большое внимание и средства выделяет Корея на повышение образовательного уровня своего населения и, прежде всего, молодежи. Для Кореи была характерна программа первоочередного развития системы школьного образования в противовес университетскому. В результате

⁷¹ Hogendorn J., *Economic Development/ Second Edition*, Harper Collins, 1992. P. 74.

реформы образования уровень грамотности в стране от 30% в середине 50-х гг. достиг 93% в 1980 г. Сейчас в высших учебных заведениях страны учится больше молодежи, чем во многих развитых странах мира.

В результате реализации программы реформ Южная Корея добилась беспрецедентных успехов. Специалисты по экономическому росту и развитию называют путь, пройденный Кореей, подвигом.

К числу слабых сторон экономической реформы в Южной Корее специалисты относят, прежде всего, высокую цену. Стране пришлось заплатить за свое экономическое развитие большими лишениями. Это и более продолжительная рабочая неделя (в Южной Корее она составляла 54 рабочих часа, тогда как в развитых странах она составляет где-то 41 час.) Во-вторых, это низкая заработная плата. Почасовая плата в стране (1,51 американских доллара) составляла 11% от того же показателя в США, 14% Японии, 75% Тайване, 80% Гонконге. Забастовки (в частности, 1987 – 1988 гг.) являются закономерным результатом этой ситуации. В результате займов, считают специалисты, в стране была накоплена большая задолженность. Отрицательным результатом выбранного пути реформ, полагают они, является зависимость страны от рынка США (доля экспорта в эту страну составила 40%). В условиях развивающейся протекционистской политики США этот фактор становится отрицательным. Южная Корея проводила политику низкой процентной ставки. Это дало предпринимателям возможность получения кредитов, однако, полагают специалисты, привело к переконцентрации производства в кораблестроении, текстильной промышленности, производстве обуви. Также

существует мнение о том, что правительственная поддержка промышленности обеспечила неоднозначный результат. Были сделаны ошибки, полагают многие корейские экономисты, в подходах к реформе сельского хозяйства. В целом же данный опыт экономического развития признан одним из наиболее интересных в мировой практике за всю ее историю.

Если попытаться выделить основные факторы экономического чуда Кореи, то это, прежде всего, ставка на повышение конкурентоспособности экономики. В условиях глобализации мировой экономики каждый производитель может стать успешным только в том случае, если он сможет производить конкурентоспособный товар или услуги. Связано это с тем, что в современных условиях ему приходится конкурировать не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. В условиях глобализации мировой экономики конкурентоспособность продукции становится обязательным условием успешности любого бизнеса, вне зависимости от того работает он на внешний или на внутренний рынок.

Второй важный фактор экономического чуда Южной Кореи, это ставка на производство продукции с высокой добавленной стоимостью. Если проанализировать трансформацию структуры экономики Кореи за период с 1954 по 2008 гг., то сделать вывод о том, что эта страна неуклонно увеличивала долю обрабатывающей промышленности за счет сокращения добывающей (см. табл. 5.1).

Таблица 5.1. Трансформация экономики Кореи за период с 1954 по 2008 гг., % к ВВП⁷²

	1954	1962	1972	1982	2008 ⁷³
Первичный сектор	51,1	45,3	29,2	19,2	3
Обрабатывающая промышленность	5,3	9,1	20,9	34,2	39,5
Сервис	43,6	45,6	49,9	46,6	57,6
Экспорт	0,8	2,0	16,4	31,8	42,5
Импорт	7,2	15,6	23,7	36,5	25,6
Инвестиции	11,9	12,8	21,7	26,2	31
Внутренние сбережения	6,6	3,3	15,7	21,5	...

Важнейшим локомотивом развития экономики Кореи является аграрное развитие. Коренные преобразования аграрного сектора экономики позволили превратить сельское хозяйство страны в процветающую отрасль экономики⁷⁴, добиться самообеспечения продовольствием, разработав и реализовав государственную программу, направленную на сохранение фиксированных цен, проведение научных исследований в области сельского хозяйства, а также на улучшение инфраструктуры сельской местности.

⁷² Congressional Budget Office based on data from Kim Kwang-suk and Park Joon-kyung. Sources of economic growth in Korea: 1963-1982 (Seoul: Korea Development Institute, 1985).

⁷³ Данные за 2008 год взяты из базы данных Всемирного Банка.

⁷⁴ Сатубалдин С.С. «Драконы» и «тигры» Азии: сможет ли казахстанский «барс» пройти их тропами? Алматы, 1998, - с.263.

Ключевым фактором, который позволил экономике Южной Кореи добиться успеха, на наш взгляд, является ставка на «производительные знания». Именно привлечение в Центр экономического планирования высокоинтеллектуальные силы позволило новым силам понять закономерности развития мировой экономики в эпоху глобализации. Понимание требований глобальной экономики и очень продуманное, прагматичное обоснование путей решения каждой из проблем, стоящих на пути экономического развития, это то главное, чему должна учиться элита каждой страны, которая желает добиться такого же «чуда».

Для подтверждения обратимся к фактам. Первый из них – это создание специального фонда (Эквивалентного фонда), который аккумулировал средства на инвестиционные проекты. И если новые научные силы объявили приоритетным создание конкурентоспособного отечественного производства с высокой добавленной стоимостью, то основная часть этого Фонда (87%) была направлена на развитие перспективного промышленного сектора, причем 70% из них была использована на развитие обрабатывающей промышленности, транспорт, строительство. Лишь 6,5% средств было использовано на поддержку традиционных отраслей (сельское хозяйство, природные ресурсы и т.д.). Как отмечает казахский ученый Сатубалдин С.С., преобладающая часть средств была использована в стратегических отраслях – химии, машиностроении, электронике.

Привлечение иностранного частного капитала было объявлено важным инструментом для подъема экономики. Это позволяло решить несколько проблем – привлечь не

только иностранный капитал, прогрессивные технологии, необходимое оборудование, но и кадры, обладающие знаниями современного менеджмента и маркетинга. Для этого правительство Кореи использовало не только инструмент освобождения такого бизнеса от уплаты налогов, но и внедрение программы денежных грантов, которые возмещали инвесторам в размере 5% от их инвестиций в экономику страны. Эта возможность предоставлялась иностранным компаниям, владеющих не менее 30% капитала и инвестирующим не менее 10 млн. долл. США в сферу прогрессивных технологий. Понимая наличие недостатка знаний и умений у отечественного производителя, правительство Кореи пошло на беспрецедентный шаг - возмещение иностранным компаниям затрат на обучение и повышение квалификации национальных кадров, развитию инфраструктуры. Впоследствии некоторые страны (в частности, Китай, Турция) также стали успешно использовать этот опыт.

Для привлечения прямых иностранных инвестиций Южная Корея, Китай и многие другие страны сделали ставку на формирование экономических зон: промышленные парки, зоны иностранных инвестиций, зоны свободной торговли и свободные экономические зоны.

Для экономики развивающихся стран характерны такие проблемы, как малые размеры предприятий, нехватка собственных средств на создание инфраструктуры, разработку технологий и многие другие. Как показал успешный опыт Турции чрезвычайно эффективной формой поддержки малого и среднего бизнеса является формирование промышленных

зон. Промышленная зона – это объединение промышленных предприятий, расположенных на одной территории, имеющих единую систему инфраструктуры, созданы условия для обеспечения социально-культурного сервиса. Предприятия, находящиеся в зоне, могут получать по более низкой стоимости широкий спектр социальных услуг и благ, таких как: медицинское обслуживание, библиотека, образование, электрическое освещение, транспортные услуги и др. За последние двадцать лет заинтересованность предприятий к географическим скоплениям в промышленных зонах в Турции резко увеличилась. Промышленные зоны стали играть важную роль в обеспечении экономического развития предприятий, тесно связанных по роду своей деятельности и расположенных в непосредственной географической близости друг от друга.

Раздел об опыте «экономического чуда» Южной Кореи хотелось бы завершить словами Сатубалдина С.С.: «... не существует какой-либо раз и навсегда созданной, «застывшей» южнокорейской модели, пригодной для «всех стран и народов». Она постоянно развивается, и несомненно, претерпит еще немалые трансформации в будущем, но неизменным остается одна ее черта, которая должна особенно тщательно изучаться там, где встают на путь ускоренного развития экономики»⁷⁵.

Как справедливо отмечает один из ведущих исследователей южнокорейской экономики, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова В. Андрианов, тайна динамичной

⁷⁵ Сатубалдин С.С. «Драконы» и «тигры» Азии: сможет ли казахстанский «барс» пройти их тропами? Алматы, 1998, - с.281.

модели рыночного хозяйства и ее превосходства над другими моделями экономического развития заключается в том, что в таком хозяйстве как бы ежедневно и ежеквартально осуществляются процессы приспособления, которые приводят к правильному соотношению спроса и предложения, расходов и доходов, экспорта и импорта и т.д. и тем самым обеспечиваются равновесие и соответственно динамизм и устойчивость экономической системы⁷⁶.

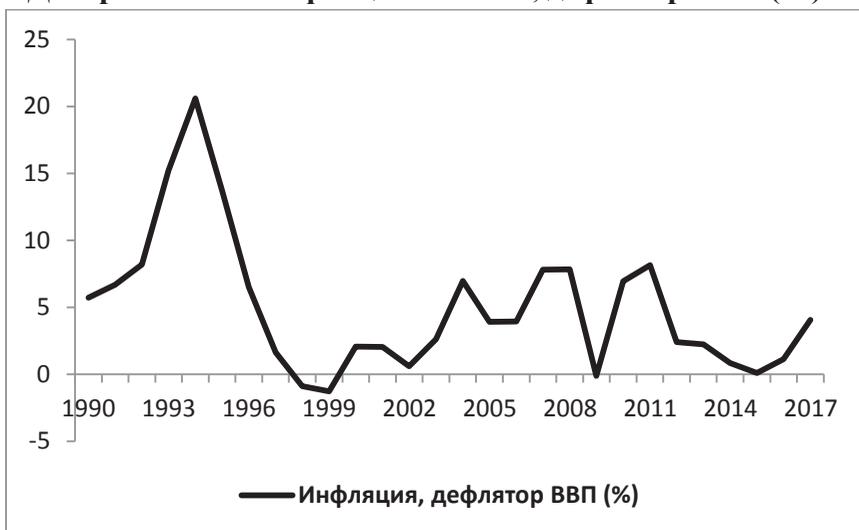
Опыт эволюционных реформ Китая

Китай первым среди социалистических стран начал экономические реформы и добился ошеломляющих успехов. Китаю удалось довольно успешно преодолеть присущие большинству экономик переходного периода катаклизмы - трансформационный спад, гиперинфляцию и т.д. Китай является одной из наиболее динамично развивающихся стран и в последние годы обеспечивает до 1/3 мирового экономического роста. За последние четверть века ВВП страны увеличивался ежегодно на 9,4% и возрос со 147 млрд.долл. в 1978г. до 1,65 трлн.долл. в 2004г.⁷⁷ Динамика развития инфляции характеризуется следующими данными (см. диаграмму 5.1). Как видим, уровень инфляции в стране не был высоким и даже в самые тяжелые годы практически не превышал 20%.

⁷⁶ Андрианов В. Роль государства в формировании рыночной модели динамичной экономики в Южной Корее. - с.96.

⁷⁷ Страны мира: Справочник, 2006/Под общей ред. С.В. Лаврова. – М.: Республика, 2006, стр.239-252. –с..243.

Диаграмма 5.1. Инфляция в Китае, дефлятор ВВП (%)⁷⁸



Как известно, начало китайским реформам положено в декабре 1978г. на Третьем пленуме ЦК КПК 11 созыва, где было принято решение о необходимости модернизации национальной экономики. Основная задача реформы состояла в том, чтобы «... вырваться из рамок старой системы, сковывающей экономическое развитие, создать жизнеспособную и жизнедеятельную социалистическую хозяйственную систему с китайской спецификой. Эта система должна в корне отличаться от капитализма, а также от закостенелых моделей социализма, не соответствующих специфическим особенностям КНР»⁷⁹. Центральным звеном экономической реформы хозяйственной системы в целом

⁷⁸ Статистическая база данных Всемирного Банка, 2018.

⁷⁹ Юань Му. Теория реформы хозяйственной системы: Программа реформы хозяйственной системы в Китае. В кн. Реформа хозяйственной системы в КНР: Пер. с кит/Науч. Ред. А.И. Денисов. – М.: Экономика, 1989, -с.10.

рассматривалось повышение жизнедеятельности предприятий. Для достижения этой цели предполагалось создать:

- Систему планирования, в которой сочетаются централизм и гибкость.
- Систему цен, способную быстро отражать изменения в производительности общественного труда, в соотношениях спроса и предложения и соответствующую потребностям народного хозяйства.
- Систему экономического управления, в которой разграничены обязанности правительственных органов и предприятий.
- Систему заработной платы, в полной мере отражающую принцип распределения по труду.

Исходя из логики развития, реформы в Китае можно разделить на три этапа⁸⁰.

Первый этап охватывает период с декабря 1978г. по сентябрь 1984г. Основные составляющие реформ этого этапа следующие:

- Аграрные реформы.
- Расширение хозяйственных прав предприятий.
- Формирование свободных экономических зон.

Основное внимание в этот период было уделено селу, где были внедрены различные формы семейного подряда. В городе начались эксперименты по расширению хозяйственных прав предприятий. Важнейшей составляющей первого этапа реформ является выбор открытого курса во внешних отношениях. В Китае началось формирование специальных

⁸⁰ Коллектив авторов, 15 лет экономической реформы и открытости в Китае (1978-1993), 1994.

экономических районов – 14 приморских городов были объявлены открытыми для иностранных инвесторов. Этот этап реформ проходил под лозунгом «плановой экономике – главное место, рыночному регулированию – вспомогательная роль». По мнению основоположника реформ Дэн Сяопина, главная цель реформ состояла в необходимости раскрепощения мышления и твердом придерживании реалистического подхода. Экономическая реформа, полагал он, это самостоятельный почин самой социалистической системы, сознающей необходимость самосовершенствования и дальнейшего развития.

Второй этап охватывает период с октября 1984г. по декабрь 1991г. В октябре 1984г. Третий пленум ЦК КПК 12 созыва принял «Решение о проведении реформы экономической системы». Центр тяжести в этот период перешел из деревни в город. Центральным звеном реформ в городе была перестройка хозяйственного механизма предприятий. Этому процессу сопутствовал ряд мер по созданию рынка, реформа цен, реформа системы управления на макроуровне. Реформа охватила многие стороны жизни как в городе, так и деревне, научно-техническую работу, образование и т.д., продолжился ориентир на развитие открытого курса: открытыми были объявлены дельта реки Чжуцзян, Янцзы и треугольник на юге Фудзяни. В этот период китайские реформаторы разработали «теорию социалистической плановой товарной экономики».

Третий этап длится с января 1992г. по настоящее время. Основная цель реформ была сформулирована как «построение социалистической рыночной экономики». От прорывов в отдельных звеньях старой хозяйственной системы

реформаторы перешли к созданию нового механизма, т.е. от реформ в отдельных областях перешли к комплексному, взаимоувязанному преобразованию. Этот период характеризуется формированием многоуровневой структуры открытых городов и районов.

В результате реформ в Китае была создана многоукладная система экономики, включающая государственный, коллективный, индивидуальный, частный уклады, сектор предприятий с иностранными инвестициями.

Основной гарантией успеха является увязка трех моментов – реформы, развития и стабильности. Кардинальной целью экономических реформ, по мнению китайских идеологов, - это развитие производительных сил общества и повышение уровня народного благосостояния. Реформы и внешняя открытость, полагают они, являются двигателями («движителями») развития. А развитие – это основа поддержания социалистической стабильности и долговременного порядка и спокойствия в стране.

Теоретической основой китайских реформ можно считать выдвинутую в 1980г. стратегию социалистической модернизации. Реализацию ее предполагается осуществить в три этапа.

I этап предполагалось реализовать за 10 лет, начиная с 1980г. Целью этого этапа являлось увеличение ВВП Китая в два раза и в основном завершение проблемы обеспечения населения питанием и предметами первой необходимости. В реальной действительности удвоение ВВП произошло уже в 1988г.

II этап был рассчитан на последующие 10 лет, т.е. до конца столетия. За этот период предполагалось еще раз

удвоить уровень ВВП и довести уровень благосостояния народа до первоначальной зажиточности. Трудно сказать, что эта цель реализована полностью, тем не менее, задача удвоения ВВП была решена задолго до запланированного срока.

III этап рассчитан на весь XXI век. Цель этого этапа – догнать и перегнать по уровню развития среднеразвитые страны и обеспечить народу среднезажиточный уровень жизни. В первые 10 лет XXI века предполагается вновь удвоить объем ВВП по сравнению с 2000г. и создать целостную систему рыночной экономики, а к середине века в основном завершить модернизацию страны и перевести экономику на интенсивный путь развития⁸¹.

Экономические реформы Китая, как и во многих странах, начинались в аграрном секторе экономики. Начало реформ соотносится с введением системы земельного подряда.

Цель этой реформы заключалась в повышении материальной заинтересованности крестьян в конечных результатах своего труда. Земля передавалась крестьянам в пользование бесплатно. Отличие китайских аграрных реформ от кыргызских состоит в том, что китайские реформаторы не форсировали роспуск коллективных хозяйств и передачу земли в аренду. Различные регионы страны использовали различные модели аграрных реформ. В одних регионах преобладающими остались коллективные формы хозяйствования, в других – доминировали частные хозяйства.

⁸¹ Страны мира: Справочник, 2006/Под общей ред. С.В. Лаврова. – М.: Республика, 2006, стр.239-252. – с.243.

Крестьяне имеют право принимать решение о выборе формы хозяйствования, при условии, что земля остается в государственной собственности. Правда, они обладают правом продажи права аренды земли, но не могут продать свою землю и использовать землю не по сельскохозяйственному назначению.

Второй важной составляющей аграрных реформ, или по терминологии китайских реформатов «великий почин» китайского народа является создание и развитие так называемых «волостно-поселковых предприятий» (ВПП). Уже к концу 1993г. в стране насчитывалось 24 млн. 529 тыс. подобных предприятий, на которых было занято 123 млн. 451 тыс. человек. На этих предприятиях было трудоустроено более 80 млн. человек, т.е. половина избыточной рабочей силы на селе. В результате валовая продукция перерабатывающей промышленности увеличилась в 23,4 раза по сравнению с 1980г. С 40% до 50% повысился уровень товарности аграрного сектора. За их счет обеспечивался 52% чистого прироста валового общественного продукта и 62% прироста личных доходов крестьян. Средние реальные доходы населения возросли с 1978г. до 1993г. в 3,4 раза. В результате в 1979-1993гг. среднегодовой прирост валовой сельскохозяйственной продукции составил 6,1% вместо 2,6% за период с 1953 по 1978гг.

Аграрные реформы, являясь локомотивом экономических реформ Китая на начальном этапе, в настоящее время уступили лидерство другим секторам экономики. Более того, массовое развитие волостно-поселковых предприятий привело к тому, что продукция многих из них не соответствует современным требованиям и

нуждается в модернизации. Недостаток внедрения современных технологий в сельскохозяйственное производство привел к снижению конкурентоспособности этой продукции и соответственно снижению эффективности сельскохозяйственного производства в целом.

Очень интересной по данному вопросу является точка зрения В. Михеева, который ввел термин «китайский парадокс»⁸². Консервирование аграрной отсталости на какое-то стратегически значимое для китайских реформ время, считает автор, больше отвечает целям повышения общеэкономической эффективности, чем прорыв в росте производительности труда в сельском хозяйстве. Последний, полагает автор, чреват повышением сверх критического уровня давления на китайский рынок труда с негативными последствиями для той же экономической эффективности. Парадокс объясняется главной специфической особенностью – более чем миллиардным населением, три четверти которого живет на селе⁸³.

Справедливости ради хотелось бы отметить наличие ряда обстоятельств, которые содействовали экономике Китая в ходе преобразовательных процессов добиться положительных результатов. Реформирование аграрной экономики Китая обеспечило устойчивый экономический рост в этом секторе экономики и стало локомотивом развития экономики страны. Между тем, внедрение экономических

⁸² Михеев. В. Эволюция социально-экономической модели развития Китая. ж. «Общество и экономика», №3-4, 2000г. – с.179.

⁸³ Там же, - с.179.

реформ в этом же секторе экономики в Кыргызстане привело к резкому снижению объема сельскохозяйственной продукции. Возникает вопрос: почему реформирование сельского хозяйства в Кыргызстане привело к глубокому трансформационному спаду, а в Китае такого снижения не произошло? Ответ, на наш взгляд, как это ни звучит парадоксально, также заключается в отсталости этого сектора экономики. Дело в том, что материально-технической базой сельского хозяйства Китая к началу реформ был ручной труд. Аграрная реформа позволила китайским семьям взять землю на условиях аренды. Экономические преобразования не изменили сути материально-технической базы производства: если ранее в коллективных хозяйствах материальной основой был ручной труд, то в новых подрядных формированиях оно тоже базировалось на ручном труде. Иными словами, материально-техническая база дореформенных и послереформенных подразделений была одна и та же. Что касается Кыргызстана, то у нас дело обстояло совершенно иным образом. Наша аграрная экономика к началу реформ имела более развитую материально-техническую базу. Отечественное сельскохозяйственное производство автоматизированным не было, но оно было механизировано. Так, основой животноводства были комплексы на 3000, 5000 и 10000 голов крупного рогатого скота. Процессы кормления, уборки, надоя молока в этих комплексах были механизированы. Основные стадии производства в земледельческих отраслях республики также были механизированы. Одномоментное разрушение совхозов и

колхозов и формирование на их основе семейных крестьянских хозяйств посредством раздачи земли, скота, сельскохозяйственного инвентаря привело к изменению материально-технической основы сельского хозяйства: вместо механизированного сельскохозяйственное производство стало ручным. Оно и не могло стать другим, поскольку новые хозяйства не имели малой техники, которая смогла бы работать на небольших участках земли или обеспечивать производство небольшого количества скота, а прежней техники, естественно всем не хватило. Иными словами, уровень материально-технической базы сельского хозяйства Кыргызстана из механизированного превратился в ручной. Несомненно, это негативным образом отразилось на производительности труда: оно по объективным причинам стало на уровень ниже. Что касается сельского хозяйства Китая, то реформирование этого сектора экономики не изменило его материально-технической базы. Оно как было ручным, так и осталось таким же. Появился только новый катализатор развития – частный интерес. Это, во-первых. Во-вторых, важнейшим преимуществом эволюционного развития Китая является характер преобразования отношений собственности. Как отмечает профессор Всероссийской академии внешней торговли А.И. Бельчук, «В Китае его становление (частного сектора – примечание автора) шло не столько через приватизацию госпредприятий, как в постсоветских республиках и восточноевропейских странах, сколько через самостоятельный рост, саморазвитие частного сектора. Власти создавали благоприятные условия для его

развития в желательных отраслях и регионах. В то же время разгосударствление в основном ограничивалось небольшими предприятиями, а вопрос о приватизации крупных госпредприятий впервые серьезно встал только спустя два десятилетия после начала реформ»⁸⁴.

Одним из «великих починов» Китая является стратегический курс на осуществление открытой внешнеэкономической политики. Эта политика помогала решить стране такие острые проблемы, как нехватка финансовых средств, низкий технический уровень производства, дефицит квалифицированных кадров, отсутствие опыта организации и управления в условиях рыночной экономики. В этих условиях ставка на открытую внешнеполитическую политику, создание особых экономических зон позволили Китаю либерализовать инвестиционный климат в стране, создать необходимую инфраструктуру, расширять полномочия местных органов власти и т.д., то есть комплекс мер, направленных на привлечение в эти города иностранного капитала, техники и технологии. «Исходя из опыта осуществления открытой внешнеэкономической политики в последние годы, пишет Гу Му⁸⁵, можно утверждать, что она сыграла важную позитивную роль в решении таких вопросов, как концентрация усилий на

⁸⁴ Бельчук А.И. Вновь об оценке реформ в Китае. МэиМО, 2005, №4, - с.87.

⁸⁵ Гу Му. Теория реформы хозяйственной системы: Установка ЦК КПК на проведение открытой внешнеэкономической политики отвечает чаяниям всего народа. Программа реформы хозяйственной системы в Китае. В кн. «Реформа хозяйственной системы в КНР»: Пер. с кит./Науч. ред. А.И. Денисов. – М.: Экономика, 1989, - с.149.

ключевых направлениях капитального строительства, ускорение научно-технического прогресса, освоение новых видов производства, увеличение занятости населения, урегулирование пропорций и ускорение развития народнохозяйственного комплекса»⁸⁶.

Китайский «открытый курс» реализуется посредством создания и развития инвестиционных зон. Это направление является чрезвычайно важным как для иностранных инвесторов, которые получают льготные условия для ведения своего бизнеса, так и для китайских предпринимателей, обучающихся новому механизму хозяйствования. Особенностью китайских инвестиционных зон является сложная структура и определение конкретных целей развития практически для каждой из них. Наиболее крупными зонами являются так называемые **специальные экономические зоны**. К ним относятся несколько крупных городов, расположенных на юге страны. Это Шеньчжень, Сямень, Хайнань, Шантоу и Чжухай. Каждая из этих зон имеет свое собственное законодательство. Правительства зон самостоятельны в вопросах заимствования средств на мировом и внутреннем кредитных рынках. В этих зонах действует значительно сниженная ставка налога на прибыль предприятий – до 15%, в то время как общенациональная ставка составляет 33%. Каждая подобная зона имеет «компании развития», которые заняты общим руководством капитальным строительством, координацией переговоров между китайскими и иностранными партнерами. Некоторые

⁸⁶ Там же. - с.149.

из этих зон имеют внутренние структурные подразделения, которые создаются с целью концентрации усилий для решения конкретных задач. В специальных экономических зонах формируются таможенные зоны (зоны свободной торговли), которые находятся вне таможенной границы КНР. Для того, чтобы ввести товары внутрь страны, необходимо специальное разрешение.

Следующим видом инвестиционных зон являются так называемые «открытые города». К ним относятся 14 городов восточного морского побережья, которые уже имели довольно развитую деловую инфраструктуру и были нацелены на то, чтобы служить в качестве ворот во внутренние районы Китая. Здесь разрабатываются новейшие технологии с участием иностранного капитала. Производство в этих зонах ориентировано на экспорт. По данным консалтинговой группы «Окно в Китай» на обустройство этих территорий были затрачены огромные средства, примерно 15-17 миллионов долларов на каждый гектар зоны. «Открытые города» дают более 40% экспорта и почти 100% грузооборота морских портов. Производительность здесь на 2/3 выше среднекитайского уровня⁸⁷.

В отличие от других зон инвестирования **Зоны развития экономики и техники** специализируются на развитии интенсивных технологий. Расположены они практически во всех основных городах северной части страны. Как и в других зонах, они имеют собственные правила, регулирующие хозяйственную деятельность: налоговые

⁸⁷ Зона инвестирования. ж. NI-НАО.ru. март-апрель 2007г., - с.24 (24-25)

льготы на инвестиции и ставку налога на прибыль. **Зоны развития высоких технологий** предоставляют налоговые льготы иностранным инвесторам, специализирующимся в сфере высоких технологий. В Китае имеются также **Свободные торговые зоны** (бондовые районы), расположенные вдоль восточного морского побережья, в больших портах или рядом с ними. Основная деятельность таких зон связана со складированием и экспортом грузов. В этих зонах предприниматели освобождаются от экспортных и импортных пошлин, а также могут совершать платежи, как в юанях, так и в иностранной валюте. В стране имеются и **частные инвестиционные зоны**. Их можно узнать по таким названиям как «инвестиционный парк», «инвестиционный город». Они являются совместными китайско-иностранскими проектами. Земля им предоставляется в аренду крупными участками. Органом, регулирующим деятельность подобных зон, является местное правительство. Большинство инвестиционных зон, отмечают специалисты консалтинговой группы, предлагают схожие условия в отношении налоговых льгот. Чем они могут различаться, так это качеством инфраструктуры, близостью к клиентам, аэропортам, железным и автомобильным аэропортам, возможностью найма рабочей силы, ценой на землю. В то же время, некоторые из них предлагают специальные льготы для определенных видов деятельности, типа фармацевтики, сельского хозяйства, информационных технологий⁸⁸.

⁸⁸ Зона инвестирования. ж. NI-НАО.ru. март-апрель 2007г., - с.25 (24-25)

Одна из важных особенностей китайских реформ заключается в том, что это единственная страна, которая сумела реализовать многоукладную экономику, используя принципы плановой и рыночной экономики. В Кыргызстане, в частности, этот принцип практически не действовал: под экономическими реформами подразумевался процесс последовательного наступления и разрушения социалистической экономики. Как отмечают китайские ученые, «прямой противоположностью товарной экономике является не плановая, а натуральная экономика»⁸⁹. Более того, они полагают, что экономические реформы в переходных экономиках осуществляются либо методом частичных улучшений традиционной системы, либо в опоре на рыночный механизм⁹⁰. По мнению Лю Гогуана, «Существует еще один метод, который состоит в том, чтобы делать упор на использовании закона стоимости, стремление органически сочетать рыночный механизм с плановым хозяйством»⁹¹.

В отношении макроэкономической политики следует выделить своеобразие и успешность ценовой политики Китая. Суть ее заключалась в том, что государственные ведомства устанавливали директивные плановые цены на определенное число особо важных и дефицитных видов продукции.

⁸⁹ Ма Хун. Исследование товарного хозяйства в Китае при социализме. В кн. «Реформа хозяйственной системы в КНР». Москва. «Экономика». 1989. – с. 21.

⁹⁰ Лю Гогуан. Преобразовать модель хозяйственной системы, совершенствовать социалистический строй. В кн. «Реформа хозяйственной системы в КНР». Москва. «Экономика». 1989. – с. 46.

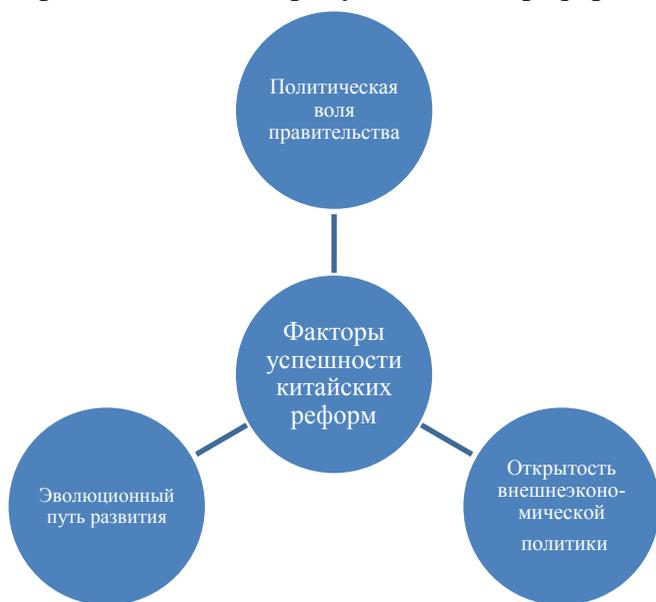
⁹¹ Там же.

Сверхплановая продукция могла реализовываться по договорным ценам. Эта политика получила название системы параллельных цен. На обычные товары, предложение которых было способно полностью удовлетворить рыночный спрос, устанавливались так называемые «справочные цены». Это означает, что предприятия могли на основе изменений рыночного спроса и предложения изменять в определенных пределах цены на свои товары. Что касается большого числа мелких товаров, спрос на которые полностью удовлетворялся предложением, то здесь полностью действовали законы рынка.

Система параллельных цен активно действовала в начальные годы реформ (1984-1992гг.). С 1993г. цены на большую часть товаров стали устанавливаться самими предприятиями и регулироваться рынком. Уже к 2000г. 85% цен на производственные ресурсы и 95% цен на потребительские товары стало регулироваться рынком. При этом правительство Китая не упускает из своего внимания ценовую политику: в стране проводится антидемпинговое регулирование, регулирование завышенных и заниженных цен. Такая продуманная и взвешенная ценовая политика позволила этой стране избежать катаклизмов и резких перепадов цен, которых не удалось избежать странам, выбравшим либеральный путь реформ.

Если попытаться сформулировать ключевые факторы успешности китайских реформ, то они следующие.

Диаграмма 5.2. Факторы успешности реформ Китая



Главный фактор успешности китайских реформ, по мнению авторов, наличие сильной политической воли китайского правительства, которое сумело выработать продуманную и взвешенную стратегию эволюционного пути развития страны, учитывающую особенности исторического, политического и социально-экономического развития. При детальном изучении китайских реформ можно найти ряд более успешных решений, однако в целом сам подход к выбору последовательного, обоснованного и комплексного пути достижения целей реформ позволил этой стране добиться замечательных результатов.

На второе место по степени важности поставим выбор эволюционного пути развития. Своеобразие реформ Китая состоит в том, что они создавали новое не на осколках старого, не посредством одномоментного разрушения

прежней экономической системы, как это произошло в большинстве постсоветских стран, а на основе сосуществования различных экономических механизмов и постепенного формирования и становления нового рыночного механизма. В теории очень трудно представить себе одновременное существование двух непохожих, более того, антагонистических экономических механизмов – централизованно-плановой и рыночной экономики. Уникальность реформ Китая состоит в том, что они сумели это реализовать.

Третьим фактором успешности китайских реформ является выбор открытого внешнеэкономического курса и развитие многоуровневого подхода к свободным экономическим зонам.

Анализ экономической ситуации к настоящему времени позволяет отметить китайскому руководству, что основными проблемами страны являются «перегрев» экономики, отсталость структуры сельского хозяйства, вопросы благосостояния народа, ситуация с экономией энергоносителей и сокращения вредных выбросов в атмосферу⁹². В качестве мер, которые должны предотвратить обострение и решить эти проблемы являются, в первую очередь, строгий контроль над денежной массой. На Центральном совещании по экономической работе в декабре 2007г. была принята новая концепция развития экономики, названная «переход от количества к качеству»⁹³. В 2008 г. экспортную торговлю также предполагается осуществлять под лозунгом «побеждать качеством». Настало время, полагает

⁹² Китайская экономика: от количества к качеству. ж. Китай, №1(27). январь 2008г., - с.23.

⁹³ Там же.

китайское руководство, когда темпы роста экономики необходимо сдерживать, повышая при этом ее эффективность. На 17-ом съезде КПК в 2007г. председатель КНР Ху Цзиньтао заявил, что Китай намерен увеличить к 2020 году среднедушевой валовой внутренний продукт вчетверо против 2000 года. К 2050г. предполагается превратить его в «главный мировой рынок». Попытаемся сформулировать основные направления социально-экономического развития Китая:

- Создание «инновационной экономики».
- Ослабление социальных антагонизмов.
- Повышение международной роли Китая.

Основное направление развития экономики на перспективу – это создание инновационной экономики. Это предполагает⁹⁴:

- Формирование государственной системы инноваций, основу которой составляют предприятия и которая, ориентируясь на рынок, объединяет в себе производственные организации, вузы и НИИ.
- Концентрация инновационных компонентов на предприятиях.
- Стимулирование трансформации научно-технических достижений в реальные производительные силы.
- Оптимизацию размещения научно-технических ресурсов.
- Разработку «стратегии интеллектуальной собственности», ориентированную на значительный рост числа китайских ученых мирового класса.

⁹⁴ Михеев. В. «Инновационная экономика», «социалистическая демократия», «глобальная ответственность» (к итогам 17-го съезда КПК, октябрь 2007г.). ж. «Общество и экономика», №9-10, 2007г. – с.13. (с. 5-19).

Еще в 90-ые годы в Китае была разработана стратегия «Трех шагов» в развитии науки и техники. В качестве «первого шага» (2000г.) была провозглашена задача – поднять уровень конкурентоспособности китайской продукции на мировом рынке до 35% общемирового уровня. В качестве «второго шага» (2001-2010гг.) – приблизить уровень индустрии высоких технологий к мировому. В 2011-2050 предполагается «встать в один ряд» с ведущими мировыми научно-техническими державами.

Если попытаться сформулировать основные факторы экономического развития Китая, то главным фактором является ставка на конкурентоспособность отечественной продукции, основным направлением которой является создание инновационной экономики. Вторым, не менее важным фактором развития китайской экономики, является аграрное развитие. Основными составляющими аграрного развития являются, во-первых, повышение заинтересованности крестьян в конечных результатах своего труда, во-вторых, создание и развитие «волостно-поселковых предприятий», то есть ставка на всемерное развитие на селе перерабатывающей промышленности или предприятий с более высокой добавленной стоимостью. Третьим, не менее важным фактором экономического развития Китая является «открытый курс», который представляет собой, по сути, эффективную форму привлечения в отечественную экономику прямых иностранных инвестиций, передачу прогрессивных знаний и умений, прогрессивных технологий и оборудования со всего мира.

Диаграмма 5.3. Факторы экономического развития Китая



Изучая ход реформ в Китае, можно сказать следующее: этой стране удалось добиться удивительных результатов в экономическом развитии, которых пока не достигла ни одна постсоветская экономика. Это развитие по праву можно назвать «китайским чудом». Разработка последовательных и поступательных шагов реформ на основе учета социально-экономических особенностей развития страны позволяет сказать, что и планы на перспективу имеют большой шанс быть реализованными. Естественно, эта страна не может развиваться постоянно высокими темпами и потому со временем они, по всей видимости, несколько снизятся. Но и в этом случае Китай со временем может претендовать на роль

сверхдержавы, во всяком случае, все основания для этого у него имеются. Единственная реальная проблема, которая может встать на этом пути, это процесс демократизации общества. Никто сегодня, не может предсказать каким будет этот процесс в Китае. Страна может столкнуться с катаклизмами, которые могут быть более опасными по последствиям, чем «культурная революция» или трансформационный спад. Вместе с тем, существует вероятность, что страна может и этот путь пройти через эволюцию. Время покажет.

Экономические реформы Ганы после обретения независимости

Теперь обратимся к опыту развития другой страны, который в мировой практике используется в качестве неудачного примера. Это экономика Ганы. Притом, что страна сегодня имеет и добывает золото (в 2015г. было добыто 95,1т.), алмазы (308679 каратов), марганцевую руду (360 тыс. тонн), бокситы (370 тыс. тонн). Сегодня она относится к числу стран с самым низким уровнем жизни населения. В 1999 г. по индексу развития человеческого потенциала она занимала 119 место среди 162 стран мира, по данным МВФ за 2016 г. она занимает 139 место среди 187 стран с уровнем ВВП на душу населения в 3 839 амер. долл.⁹⁵ с учетом ППС. В стране чуть больше половины экспорта приходится на долю какао и какао продуктов, остальная часть – на продукцию горнодобывающей промышленности. Иными словами, Гана – это баснословно богатая сельхозугодиями и природными

⁹⁵ Human Development Report 2016, UNDP.

ископаемыми страна, народ которой не сумел воспользоваться своими богатствами и живет в бедности.

Однако так было не всегда. К концу 50-х годов эта страна имела сильную национальную валюту (седи), хороший рост ВВП (4% ежегодно). Относительно неплохо были развиты гражданские службы, транспорт, связь. Положение с производством электроэнергии было самым лучшим в регионе (исключая ЮАР). Доход на душу населения тогда был в два раза выше, чем в Южной Корее.

Вероятно, начало периода ухудшения экономической ситуации в этой стране можно отнести к тому времени, когда она, колония Англии (которая установила свое господство в 1901 г.), первой среди африканских стран в 1957 г. установила независимость. В отличие от других стран, которые смогли найти свой собственный путь экономического развития, Гане сделать это не удалось. Каковы же причины того, что в стране произошел развал экономики?

Причина всего, считают специалисты⁹⁶, заключается в экономической политике правительства. На начальном и последующем периодах развития цель правительства состояла в последовательном проведении политики «индустриализации страны» посредством импортозамещения. Страна пыталась добиться экономической независимости (как она ее понимала) от поставок товаров из других стран. Осуществлялось это посредством регулирования внешней торговли и лицензирования импорта. Если в 1960 г. в Гане производилось только 11 видов товаров из 43 наиболее важных статей

⁹⁶ Hogendorn J., *Economic Development/ Second Edition*, Harper Collins, 1992. P. 79-82.

импорта, то в 1970 г. в стране производилось уже 33 вида товаров. Этот факт можно было бы считать явлением положительным, если бы производство их определялось наличием сравнительных преимуществ. К сожалению, чаще всего этого не происходило. Вторым фактором является финансовая политика. Правительство пыталось решать проблемы дефицита бюджета посредством инфляционных средств, которые привели к отрицательным последствиям. Это, во-первых, эмиссия денег. 60% бюджетного дефицита страны покрывалось за счет этого фактора. Во-вторых, это высокое налогообложение. В Гане решили обложить налогом производство своего главного сельскохозяйственного продукта – какао бобов. В результате произошло резкое сокращение производства данного продукта. Так, производство какао в 1965 г. составляло от предыдущего только 41%, в 1970 г. – только 37%, 1983 – 1984 гг. – 34%.

Еще одним негативным фактором для данной страны, по мнению Я. Хогендорна, явился высокий удельный вес государственной собственности. Для многих новых предприятий страны была характерна государственная собственность, отрицательной стороной которой является неэффективность. Данная форма собственности приводит к скрытой безработице, отсутствию банкротств, недоиспользованию производственных мощностей. Они использовались всего на одну треть.

Фактором, имеющим негативный результат, является и государственная политика контролирования цен. В целях достижения большей справедливости в распределении доходов между богатыми и бедными в стране пытались контролировать цены. Однако исследования, проведенные

международными организациями, свидетельствуют, что эта мера, как правило, не достигает своей цели. 2/3 населения, свидетельствуют данные, фактически не имело доступа к контролируемым ценам и меньше всего – жители деревень. Также, показывают исследования, трудно утверждать, что контролируемые цены помогли бедным. Однако они открыли дорогу взяткам. В 1983 г. Мировой банк опубликовал данные о том, что Гана является страной с наибольшими искажениями цен.

В качестве одной из существенных причин экономических успехов страны специалисты называют экономическую политику, которая использовала политику кнута и пряника. Для Ганы характерна политическая нестабильность. Неустойчивое положение правительства привело к тому, что получила распространение политика «награждения» тех, кто поддерживал его и наказания оппонентов.

Причины неуспешности экономических реформ азиатских стран

Для развивающихся экономик чрезвычайно важно изучить и понять опыт развития успешных стран с тем, чтобы учесть и использовать достижения и неудачи других стран для формирования собственной стратегии развития.

В этом отношении интересны труды таких исследователей экономических реформ азиатских стран, как

Джо Стадвелл⁹⁷, который на протяжении 20 лет скрупулезно изучал ход экономических стран Восточной Азии и сумел подготовить исследование, которое получило широкое признание, как среди специалистов, так и широкого круга читателей, и казахского ученого, академика Сагандык Сатыбалдиевича Сатубалдина⁹⁸, который также на протяжении многих лет жил и работал в этом регионе.

Оба исследователя делят азиатские страны на две части. К первой из них они относят успешные страны Восточной Азии, которые добились «экономического чуда»: Южная Корея, Тайвань, Гонконг⁹⁹, Сингапур, добавим к ним Китайскую Народную Республику¹⁰⁰. В число экономически менее успешных стран, которые, тем не менее, достаточно целеустремленно шли по тому же пути, но не смогли добиться тех же успехов: Таиланд, Малайзию, Индонезию и Филиппины.

На наш взгляд, особый интерес к данным исследованиям связан с тем, что они очень подробно на конкретных фактах раскрывают не только причины успешности одних стран, но и обосновывают причины неудач других азиатских стран, которые в целом использовали те же факторы развития. В реальной действительности, на наш взгляд, для слаборазвитых стран, которые мечтали бы

⁹⁷ Стадвелл Д. Азиатская модель управления: Удачи и провалы самого динамичного региона в мире/ Джо Стадвелл, Пер. с англ. – М: Альпина Паблишер, 2017. – 536с.

⁹⁸ Сатубалдин С.С. «Драконы» и «тигры» Азии: сможет ли казахстанский «барс» пройти их тропами? - Алматы, 1998-600с.

⁹⁹ Сегодня входит в состав КНР.

¹⁰⁰ Стадвелл относит эти страны к числу стран Северо-Восточной Азии, Сатубалдин – к числу Восточных стран Азии.

добиться «экономического чуда» чрезвычайно важно изучить не только опыт экономических реформ успешных стран, но может быть в определенной степени еще более значимо понять причины неудач стран, которые шли по тому же пути, но не добились результатов. На наш взгляд, важно не только знать каковы векторы достижения экономических успехов, но и умение их добиваться, последовательность и настойчивость в достижении целей, умение понять социально-экономические особенности развития собственной страны, поиск и понимание рычагов решения задач, которые могут быть эффективны для формирования собственной стратегии развития.

В этом отношении интересен опыт таких стран Юго-Восточной Азии, как Филиппины, Индонезия, Малайзия, Таиланд, которые не смогли добиться тех же успехов, что и их более успешные соседи.

Что же помешало этим странам? По мнению Джо Стадвелла, когда основные ресурсы государства сосредоточены в сельском хозяйстве, именно развитие этой отрасли позволяет бедным странам быстрее всего увеличить объем производства. Главным фактором аграрного развития, в свою очередь, является обеспечение доступности земли непосредственно труженикам. Именно эту задачу ставили перед собой, но не смогли реализовать на практике правительства таких стран Юго-Восточной Азии, как Филиппины, Индонезия, Малайзия и Таиланд. В частности, на Филиппинах, земля которых в те времена принадлежала преимущественно крупным землевладельцам, предполагалось реализовать реформу, в результате которой избыток земли помещиков подлежал экспроприации (если ранее

разрешенный минимум земли в собственности был 300 га, то теперь он должен быть снижен до 75 га). Излишние земли должны были быть переданы местному населению, чтобы обеспечить доступность земли труженикам, но задача эта не была до конца реализована. Иными словами, доступности земли к непосредственным труженикам не произошло. Индонезия также недостаточно последовательно и целеустремленно пыталась реализовать эту задачу. В результате к 1960 году 60% сельского населения этой страны оставались безземельными.

Для Малайзии характерна другая ситуация. Она относится к числу стран, которые не испытывали нехватку сельхозугодий. Однако в годы рецессии 1980гг. крестьяне не смогли разработать оптимальную структуру, не имели необходимой инфраструктуры, знаний маркетинга и управления, в результате чего многие из семейных хозяйств не выдержали конкуренции и разорились. В результате тысячи га обрабатываемой земли оказались заброшенными¹⁰¹. То же самое произошло и в Таиланде. Исследователи Таиланда пишут следующее: «Помимо прокладки магистральных дренажных каналов правительство не оказало никакой поддержки для развития рисовой экономики. Располагая лишь самыми примитивными технологиями и фактически не имея доступа к капиталу, освоенные территории превратились в местность с самым технически отсталым, низкоинтенсивным

¹⁰¹ Стадвелл Д. Азиатская модель управления: Удачи и провалы самого динамичного региона в мире/ Джо Стадвелл, Пер. с англ. – М: Альпина Пабlishер, 2017, - с.114.

и низкопродуктивным режимом во всей Азии»¹⁰². Какой вывод можно сделать из опыта аграрных реформ Малайзии и Таиланда? Вывод очень важный - недостаточно наделить крестьян землей, необходимо сформировать и реализовать эффективную государственную политику поддержки крестьянских хозяйств.

Поскольку, считает Стадвелл, странам Юго-Восточной Азии не удалось реализовать первый этап аграрных реформ, им не удалось добиться успеха и в реализации последующих шагов реформ, то есть обеспечить переход к более крупным хозяйствам, что смогло бы повысить уровень специализации и механизации хозяйств, обеспечить повышение продуктивности и прибыльности сельскохозяйственного производства.

Относительно промышленной политике Стадвелл утверждает, что «В Юго-Восточной Азии не было ни одной успешной истории экономического развития, которую можно было бы использовать в качестве примера для подражания»¹⁰³. Соглашаясь в целом с мнением автора о том, что полностью привести успешной политики поддержки и развития обрабатывающей политики данных стран не представляется возможным, тем не менее, полагаем, что и в этих странах имелись успешные примеры использования экономических инструментов, которые дали положительный эффект и потому

¹⁰² Pasuk Phogpachit and Chris Baker, Nhailand: Economy and Politics. Kuala Lumpur and New York: Oxford University Press, second edition, 2002, p.45.

¹⁰³ Стадвелл Д. Азиатская модель управления: Удачи и провалы самого динамичного региона в мире/ Джо Стадвелл, Пер. с англ. – М: Альпина Паблшер, 2017, - с.214.

могут быть использованы в стратегии развития других стран в соответствующих условиях.

Таким образом, на примере некоторых стран мы попытались рассмотреть факторы, которые привели одни страны к успехам, и причины неуспеха в других. Можно ли сделать вывод о том, что следует поступать только как страны Северо-Восточной Азии, к примеру, как Южная Корея, и категорически нельзя делать все то, что было сделано в Гане, Филиппинах и т.д.? Конечно, нет. Конечно, каждая страна обладает особенностями, которые могут диктовать необходимость использования тех факторов, которые в другой стране могут привести к неудачам. Вместе с тем, следует внимательно изучить опыт развития других стран, попытаться понять закономерности развития процессов и их возможные последствия. Познавая мировой опыт, постигая причины явлений, мы можем сократить поиски своего собственного пути к экономическому росту и развитию.

Список использованной литературы

1. Andrea Matles Savada and William Shaw, editors. South Korea: A Country Study. Washington: GPO for the Library of Congress, 1990.
2. Congressional Budget Office based on data from Kim Kwang-suk and Park Joon-kyung, Sources of economic growth in Korea: 1963-1982, Korea Development Institute, 1985.
3. Hoggendorn J., Economic Development/ Second Edition, Harper Collins, 1992.
4. Pasuk Phogpachit and Chris Baker, Thailand: Economy and Politics. Kuala Lumpur and New York: Oxford University Press, second edition, 2002.
5. Андрианов В. Роль государства в формировании рыночной модели динамичной экономики в Южной Корее, Экономист, 1994.

6. Бельчук А.И. Вновь об оценке реформ в Китае. МэиМО, 2005, №4.
7. Гельбрас В. Цена экономических успехов Китая. ж. «Вопросы экономики», №4, 2007.
8. Гу Му. Теория реформы хозяйственной системы: Установка ЦК КПК на проведение открытой внешнеэкономической политики отвечает чаяниям всего народа. Программа реформы хозяйственной системы в Китае. В кн. «Реформа хозяйственной системы в КНР»: Пер. с кит/Науч. ред. А.И. Денисов. – М.: Экономика, 1989.
9. Зона инвестирования. ж. NI-НАО.ru. Март-Апрель 2007г.
10. Китайская экономика: от количества к качеству. ж. Китай, №1(27). Январь 2008г.
11. Коллектив авторов, 15 лет экономической реформы и открытости в Китае (1978-1993), 1994.
12. Лю Гогун. Преобразовать модель хозяйственной системы, совершенствовать социалистический строй. В кн. «Реформа хозяйственной системы в КНР». Москва. «Экономика». 1989.
13. Ма Хун. Исследование товарного хозяйства в Китае при социализме. В кн. «Реформа хозяйственной системы в КНР». Москва. «Экономика». 1989.
14. Михеев. В. Эволюция социально-экономической модели развития Китая. ж. «Общество и экономика», №3-4, 2000г.
15. Сатубалдин С.С. «Драконы» и «тигры» Азии: сможет ли казахстанский «барс» пройти их тропами? Алматы, 1998.
16. Стадвелл Д. Азиатская модель управления: Удачи и провалы самого динамичного региона в мире/Джо Стадвелл: Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2017.
17. Страны мира: Справочник, 2006/Под общей ред. С.В. Лаврова. – М.: Республика, 2006.
18. Юань Му. Теория реформы хозяйственной системы: Программа реформы хозяйственной системы в Китае. В кн. Реформа хозяйственной системы в КНР: Пер. с кит/Науч. Ред. А.И. Денисов. – М.: Экономика, 1989.

ГЛАВА 6. АЗИАТСКАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ КЫРГЫЗСТАНА И ТРАЕКТОРИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ НА ПЕРСПЕКТИВУ¹⁰⁴

Особенности экономических реформ Кыргызстана

Процесс преобразовательных процессов от централизованно-плановой экономики к рыночной можно разделить на несколько этапов:

- Первый этап – разрушение старой экономической системы и начало формирования нового экономического механизма.
- Второй этап – становление рыночных механизмов хозяйствования.
- Третий этап – начало устойчивого экономического роста и развития.

В течение первого периода происходит разрушение старого экономического механизма, проведение политики либерализации, затем стабилизационной макроэкономической политики, начало формирования новых хозяйствующих субъектов. Для этого периода характерны высокие темпы инфляции, падение объемов производства, рост безработицы. Причем глубина трансформационного спада в различных странах, переживающих переходный период, находится в прямой связи с масштабностью и глубиной преобразовательных процессов.

Во время второго периода происходит постепенное становление новых хозяйствующих субъектов и рыночных

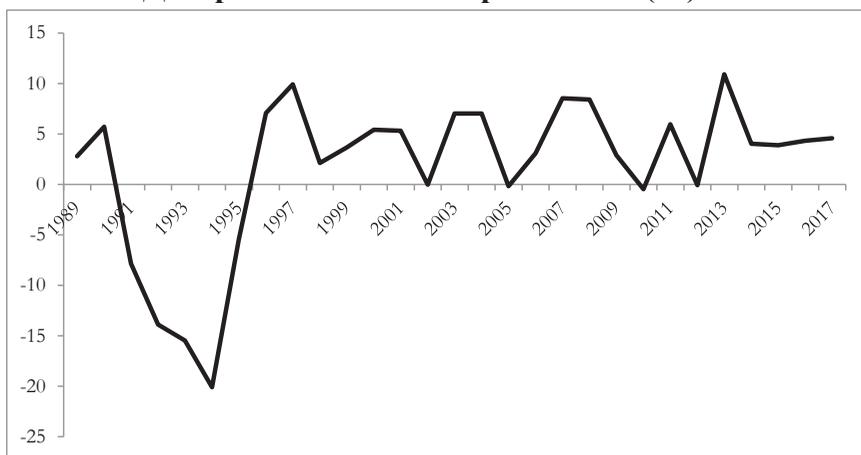
¹⁰⁴ Материалы данного раздела являются обобщением и развитием идей, изложенных в ранее опубликованных работах.

механизмов хозяйствования. Вновь сформированные хозяйствующие субъекты пробивают себе дорогу. Путь этот, как показывает опыт постсоциалистических стран, весьма тернист. Длительность и сложность этого этапа напрямую связаны с тем, насколько та или иная страна имеет или приобрела знания и опыт рыночного ведения хозяйства. Те страны, которые были близко расположены к странам с развитой рыночной экономикой (Польша) и имели в своем прошлом опыт рыночной экономики (страны Балтии), проходят этот этап менее болезненно и за относительно небольшой срок. Польша прошла этот период практически за три года. Те же страны, которые не имели в своем прошлом рыночного периода развития, испытывают большие трудности в становлении новых организационных форм и рыночных механизмов. К ним относится Кыргызстан.

Дойти до третьего этапа пока удалось очень небольшому числу стран. К ним можно отнести Польшу, Словению, Чешскую Республику, Венгрию, Республику Словакию, Эстонию. Особенностью этого этапа является также различная продолжительность этого периода. На основании анализа статистических данных можно сделать пока предварительные выводы о том, что страны, выбравшие путь кардинальных и быстрых реформ (Польша), чаще достигают восстановления уровня экономики за сравнительно небольшие временные периоды, нежели страны, выбравшие путь постепенных реформ (Венгрия). Но и этот вывод опровергается практикой реформирования отдельных стран. В частности, это относится к Кыргызстану, который выбрал путь масштабных и кардинальных реформ, но которому не удастся достичь желаемого в намеченные сроки.

Кыргызстан сегодня переживает непростые времена трансформации от централизованно-плановой к рыночной экономике. Наша страна выбрала путь широкомасштабных и глубоких реформ на пути к рынку, платой за который является более глубокий трансформационный спад и понижение уровня жизни людей. Для переходной экономики Кыргызстана характерен трансформационный спад в 1991-1994гг., сокращение темпов падения объемов производства и некоторая стабилизация в 1994-1995гг., и с 1995г. по настоящий период – тенденция к постепенному наращиванию темпов их роста, которая, к сожалению, имеет пока неустойчивый характер (см. диаграмму 6.1).

Диаграмма 6.1. Темпы роста ВВП (%)¹⁰⁵



Для понимания закономерностей социально-экономического развития современного Кыргызстана большое значение имеет понимание особенностей историко-культурного развития кыргызского народа. Впервые

¹⁰⁵ Статистическая база данных Всемирного Банка.

Кыргызская страна упоминается в китайской истории в 201 году до н. э.¹⁰⁶ Описание народа очень скудно и противоречивы. Раннефеодальное государство было создано в IV-V столетиях н.э. кыргызы жили в то время к северо-востоку от ныне существующей территории КР. В 840 году н.э. стотысячная армия под предводительством кыргызов напала на древнеуйгурскую столицу Орду-Балык (территория нынешней Монголии), захватила и разрушила ее. На месте Великого государства Уйгуров был создан Кыргызский Каганат. Каганат простирался от озера Байкал до реки Иртыш, от нынешнего города Красноярск до Великой Китайской стены. Империя просуществовала недолго: к десятому столетию кыргызская народность вернулась в бассейн Енисея. Территория обитания различных кыргызских племен простиралась от западной Монголии до восточного Туркестана. Район центрального Тянь-Шаня, Чуйская долина и юго-восточная часть Ферганского региона считается родиной современной кыргызской нации. Население региона (саки, усунь, гунны и тюрки) ассимилировались пришельцами (кыргызами). К XVI столетию кыргызская народность полностью сформировалась в ее современном виде в рамках границ современного Кыргызстана. С середины XIX века кыргызские племена постепенно были включены в Российскую империю. Несколько отдельных племен вошли в империю добровольно, остальные были присоединены силой.

¹⁰⁶ Материалы по истории Кыргызов и Кыргызстана: Т. 2. Отв. редактор К. Джусуев – Б. 2003. – с. 7.

После Октябрьской революции 1917 года начался новый этап экономической и культурной жизни кыргызского народа. Территория нынешней Кыргызской Республики была включена в состав Туркестанской Автономной Республики. В 1924 году было проведено разграничение республик Средней Азии и на этой территории была образована Кара-Киргизская Автономная Область, административно входившая в состав Российской Федерации. В 1926 году она была преобразована в Кыргызскую Автономную Республику, входящую в состав РСФСР.

Основной отраслью экономики Кыргызстана в досоветский период был аграрный сектор. Промышленность была в зачаточном состоянии. Промышленные предприятия базировались на примитивной технике, ручном труде. Основным направлением их деятельности были переработка хлопка, кож, шерсти, зерна, молока и т.д. 96% продукта страны в 1913г. приходилось на долю аграрного сектора. На долю промышленности приходилось всего 2-3% всего продукта. В экономике страны господствовали натуральные отношения. Товарно-рыночные отношения охватывали не более одной трети производимого валового продукта.

В советский период экономика Кыргызской Республики развивалась высокими и опережающими темпами по сравнению с СССР. Объем продукции сельского хозяйства Кыргызстана за этот период возрос в 8,4 раза (более чем в два раза выше, чем в СССР). Рост промышленного производства в республике в 58 раз больше, чем рост сельского хозяйства. Соотношение между промышленностью и сельским хозяйством по национальному доходу составило 1,4:1.

Кыргызстан в советское время превратился в сравнительно развитую индустриально-аграрную республику.

Неудачи централизованно-плановой экономики восточноевропейских стран стали проявляться уже в 1950-ые годы прошлого века. Экономика же России, Белоруссии и Украины начала ощущать замедление экономического развития к 70-ым - 80-ым годам. Так, если ежегодный рост национального дохода в первую послевоенную пятилетку в СССР (1946-1950гг.) составил 12,8%, то в восьмую пятилетку (1966-1970гг.) – 8,2%, в девятую (1971-1980гг.) – 5,6%, в десятую (1976-1980гг.) – 4,2%, одиннадцатую (1981-1985гг.) - 3,3%, двенадцатую (1986-1990гг.) - 1,3%¹⁰⁷. Постепенно усиливающийся тотальный дефицит продукции в стране свидетельствовал о том, что экономическая система социализма дала сбой. В этих странах и республиках начинается поиск новых путей развития, которые привели их к системным реформам.

В силу более низкого стартового уровня развития экономика Кыргызской Республики в советский период развивалась высокими и опережающими темпами по сравнению с экономикой СССР (см. табл. 6.1). К началу реформаторских процессов (1985-1990гг.) республика еще по инерции продолжала развиваться и в этой связи реформаторские настроения здесь к этому времени еще не сформировались.

¹⁰⁷ Народное хозяйство СССР за соответствующие периоды. Статистический ежегодник/Госкомстата СССР – М.: Финансы и статистика.

Таблица 6.1. Темпы экономического роста КР в советский период (1913-1)¹⁰⁸

	1940	1960	1970	1980	1987
Продукция промышленности СССР	7,7	40	92	163	213
Кыргызская Республика	9,9	61	188	362	487
Продукция сельского хозяйства СССР	¼	2,2	3,1	3,4	4,0
Кыргызская Республика	2,0	3,6	5,7	7,2	8/4
Основные производственные фонды СССР (1960-1)	-	1	2,2	4,5	6,7
Кыргызская Республика	-	1	3,0	6,6	9,9
Капиталовложения (1940-1) СССР	1	6,3	12,3	20,1	27,0
Кыргызская Республика	1	7,1	17,0	23,6	31,1

В этом состоит первая отличительная черта реформаторских процессов в республике. Несомненно, страна бы обязательно пришла к пониманию необходимости реформ

¹⁰⁸Статистические сборники «Народное хозяйство СССР» и «Народное хозяйство КР» за соответствующие периоды.

в связи с неэффективностью централизованно-плановой системы, но произошло бы это несколько позже.

Отличительной особенностью Кыргызстана является тот факт, что наша страна относится к числу стран Центральной Азии (бывших республик Средней Азии), которые в отличие от западных и восточноевропейских стран пришли к социализму «минуя капитализм», то есть, не имели в своем прошлом рыночного этапа и находились вдалеке от стран с развитой рыночной экономикой. Опыт реформ Кыргызстана, как, впрочем, и других бывших республик Средней Азии, которую автор определяет как «азиатскую модель» реформ, свидетельствует о том, что длительность и сложность процесса трансформации напрямую связаны с тем, насколько та или иная страна имеет, или приобрела знания и опыт рыночного ведения хозяйства. Сегодня мы приходим к пониманию того, о чем в самом начале 1990-х годов писал известный ученый Дуглас Норт, который в 1991г. ввел термин «Path dependence»¹⁰⁹, то есть зависимость настоящего от траектории предшествующего развития. Сегодня приходит понимание того, что процесс перехода к рынку стран, не имеющих опыта и рыночного механизма хозяйствования, предопределили необходимость продолжительного периода адаптации, в течение которого происходит постепенный процесс познания и адаптации к новым условиям хозяйствования.

Еще одной отличительной чертой, которая оказала влияние на ход событий в республике, оказалась неподготовленность элиты, как политической, так и научной,

¹⁰⁹ Douglass C. North. Understanding the Process of Economic Change, 2005.

к новым процессам. Сложность ситуации в Кыргызстане усугубляется тем, что Кыргызстан стал независимой страной после распада СССР. Следовательно, элиты, которая имела бы опыт развития государственности в стране, еще не могло сложиться.

Отличительной особенностью страны, является незавершенность формирования кыргызской нации, которая еще продолжается. На наш взгляд, совершенно прав Х. Незихоглу¹¹⁰, который полагает, что у кыргызского народа еще не сложилась «национальная самоидентификация». Он полагает, что более правомерно говорить пока о «родоплеменной самоидентификации». Все это не позволяет народу сконцентрировать свои усилия на достижении общих целей, распыляет, ослабляет усилия кыргызстанцев.

В самом начале перестроечных процессов Кыргызстан в силу приверженности либеральным реформам стал известен многим как «островок демократии». После некоторых событий 2005г. и 2010г. мир узнал о митингах, которые удивили многих. Так какой же он, народ Кыргызстана? Разумеется, ответ на этот вопрос волнует, прежде всего, нас, кыргызстанцев. Нас волнуют и ответы на вопросы о причинах событий, происходящих в нашей стране.

Сегодня, естественно, можно спорить по вопросу о том, что явилось ключевым фактором выбора Кыргызстаном кардинальных либеральных реформ, которые привели к величайшим потрясениям. На наш взгляд, это взаимодействие

¹¹⁰ Незихоглу, Халим. Кыргыздардын уруулук (кландык) идентитүүлүгү алардын саясий концептуализациясынын негизи катары. Вестник Кыргызского государственного университета им. Арабаева. 2012, № 3, с. 186-196.

нескольких причин: во-первых, это отсутствие опыта и знаний о возможных путях реформ, поскольку самая сложная проблема на пути трансформации от плана к рынку заключалась в том, что, обосновав эту необходимость, экономическая теория не смогла дать структуру и последовательность преобразовательных процессов. И это неудивительно, поскольку само понимание необходимости (за исключением отдельных личностей) кардинальных изменений начало формироваться одновременно с началом преобразовательных процессов.

Можно согласиться с утверждением таких ученых как Пороховский А.А. и Хубиев К.А. из МГУ о том, что «Теория переходов в одних социально-экономических систем к другим была представлена в рамках политической экономии в широком смысле. ... Неоклассическая теория, составившая основу мейнстрима, - пишут они, отражала функциональные связи сформировавшейся рыночной экономики наиболее развитых стран. ... Ни содержание самих рецептов, ни содержание теории, на которой эти рецепты были основаны, не отражали сути и специфики объекта приложения данных рекомендаций. Можно определенно утверждать, что преобразования в России не имели адекватного научного обоснования и сопровождения»¹¹¹. И только сегодня, по прошествии определенного отрезка времени, набив нескончаемое количество «шишек» и «ссадин» опыт реформирования постсоветских стран позволяет сделать

¹¹¹ Пороховский А.А., Хубиев К.А. Формирование российской модели социальной рыночной экономики. Вестник МГУ. Серия Б. Экономика. 2005, №4, стр. 6.

первые выводы об общих закономерностях процесса трансформации.

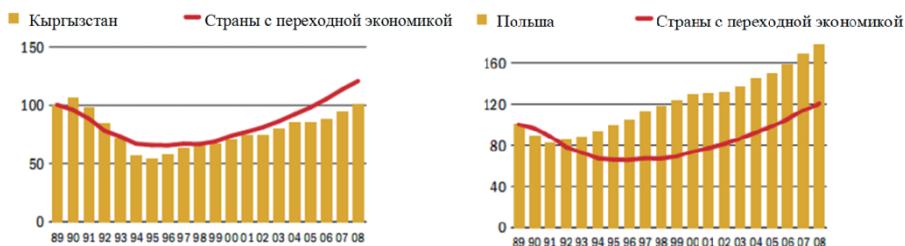
Во-вторых, в условиях централизованно-плановой экономики бюджет Кыргызской Республики на 12% формировался за счет общесоюзных средств. В связи с распадом СССР этот источник перестал существовать и перед страной встала острейшая необходимость поиска средств. В этот момент международные финансовые институты оказали действенную помощь, предоставив необходимые средства, однако условием получения этой помощи было следование рекомендациям западных специалистов в реализации экономических реформ, которые известны в литературе как «Вашингтонский консенсус».

В-третьих, опыт реформ Кыргызстана интересен тем, что, с одной стороны, он представляет собой пример страны, которая не имела в своем прошлом рыночного этапа, находилась вдалеке от стран с развитой рыночной экономикой. С другой стороны, для народа этой страны понятие «демократические свободы» является важной общественно значимой ценностью. Формирование демократических устремлений обусловлено социально-экономическими и культурно-историческими особенностями развития кыргызского народа. Прежде всего, это кочевой образ жизни, привычка постоянно менять место обитания, встречать при этом на своем пути новых людей, узнавать новые традиции и обычаи. Все это не могло не оказать влияния на формирование свободлюбивого духа народа, терпимости, адаптивности к восприятию перемены места проживания, к встрече с новыми людьми, новой культурой. Это, на первый взгляд положительное качество, сыграло свою

негативную роль при выборе путей трансформации. Прогрессивные устремления народа преопределили выбор радикальных экономических реформ. Однако, отсутствие необходимых предпосылок, которые могли бы обеспечить успех широкомасштабным и кардинальным экономическим преобразованиям, недостаток опыта и знаний на практике привели страну к коллапсу.

В отличие от Кыргызстана страны Восточной Европы, в частности Польша, являются примером стран, которые имели предпосылки для либеральных реформ (рыночный механизм хозяйствования в прошлом, близкое соседство с развитыми рыночными экономиками). Именно этим, на наш взгляд, объясняется различие результатов реформ (см. диаграмму 6.2).

Диаграмма 6.2. Реальный ВВП (1989=100)¹¹²



Как видим, в сравнении с другими странами с переходной экономикой падение ВВП Кыргызстана в 90-ые – начало 2000 годов значительно глубже, а рост в последующий период отстает от других стран.

¹¹² По материалам ЕБРР, а также Всемирного Банка.

Аграрная политика переходной экономики Кыргызстана

В структуре экономики любой страны сельское хозяйство является одной из наиболее важных составляющих. Роль данной отрасли определяется тем, что она обеспечивает стране жизненно важную продукцию, в которой человек нуждается в первую очередь.

Если обратиться к известной таблице Абрахама Маслоу, в которой он определяет приоритеты потребностей человека, то потребностями первого порядка для человека являются потребности в пище. Учитывая, что сельскохозяйственное производство обеспечивает человека продовольствием и сырьем для производства продукции, удовлетворяющей его наиболее важные потребности, сельское хозяйство относят к числу стратегически важных отраслей любой экономики. Причем, удельный вес данного сектора в экономике страны не имеет значения. Сельское хозяйство является стратегической отраслью вне зависимости от того, каков его удельный вес в экономике страны. Оно является таковым и для стран, в которых удельный вес данной отрасли значителен (такие страны принято называть аграрными или аграрно-индустриальными) и для индустриально развитых стран, в которых его удельный вес менее значителен. Таким образом, данная отрасль относится к числу стратегически важных отраслей экономики любой страны и именно с нее начинаются все преобразования (реформы).

Учитывая стратегическое положение отрасли, становится понятно, почему экономические реформы

начинаются именно с сельского хозяйства и потому результаты реформ во многом зависят от успехов реформ в этом секторе экономики. В этой связи, как и в странах Северо-Восточной Азии, экономические реформы в Кыргызстане начались с преобразований в сельском хозяйстве.

Самая главная цель экономических реформ, безотносительно к принадлежности к той или иной отрасли, это формирование заинтересованного частного производителя, который должен прийти на смену государственным сельскохозяйственным предприятиям – совхозам и колхозам. Формирование нового хозяйствующего субъекта в сельском хозяйстве начинается с земельной реформы. Вопрос стоит следующим образом: производить сельскохозяйственную продукцию будет тот, кто получит право работать на земле. К числу важнейших целей экономических преобразований относится и реформирование агропродовольственной политики в стране. Процесс регулирования в новой экономике основан на принципиально иных основах, чем плановая экономика.

Таким образом, основные цели реформ можно сформулировать следующим образом: 1) земельная реформа, 2) становление новых хозяйствующих субъектов в этом секторе экономики, 3) формирование рыночной государственной агропродовольственной политики.

В Кыргызстане к началу экономической реформы преобладали общественные формы организации сельскохозяйственного производства: 96,4% посевной площади было закреплено за колхозами и совхозами и лишь 3,6% занято под личные подсобные хозяйства. Колхозы и совхозы, которых насчитывалось 468, - были весьма крупные

хозяйства. В среднем на один колхоз приходилось 26 тыс. га сельхозугодий, в том числе 3,1 тыс. га пашни, 1060 среднегодовых работников; на один совхоз – соответственно 18,4 тыс., 2,3 тыс., 722 (занятые в основном производстве)¹¹³.

На тот момент существовало два подхода к пониманию аграрных реформ. Суть первого из них заключалась в том, что общественные формы организации производства дискредитировали себя и потому необходимо от них отказаться и взять курс на их реорганизацию для формирования крестьянских, фермерских хозяйств и кооперативов. Сторонники другой позиции, а к ним относилась преобладающая часть отечественных ученых, в частности, крупнейший ученый-аграрник А.У. Орузбаев, молодой ученый Ж.С. Джаилов и многие другие, полагали, что нельзя разрушать существующие хозяйствующие субъекты, что развитие новых форм должно быть обеспечено не через разрушение старых, а путем их преобразований. В частности, автор данного исследования относился ко второй группе ученых. Вот, в частности, что он писал в статье «Рынок, что языческий бог, требует жертв. По силам ли они нам?» в газете «Слово Кыргызстана» от 24 июня 1992г. «Повальное разрушение коллективных хозяйств – чем это лучше насильственной коллективизации? Горько сознавать, что из-за некомпетентности решений сельское хозяйство понесло большой урон. Специалисты считают, что даже по самым скромным подсчетам, поголовье скота в республике

¹¹³ Хозяйствующий субъект и диалектика развития его экономического механизма хозяйствования. В книге «Теория и практика экономики переходного периода». – Бишкек: Илим, 2008 - с.273.

сократилось вдвое. Истинная реформа не может иметь ничего общего с разрушением»¹¹⁴.

Тем не менее, к мнению ученых, как чаще всего это происходит, никто не прислушался. В результате колхозы и совхозы были преобразованы, иными словами расформированы. По данным Нацстаткома, уже к 1999г. в аграрном секторе насчитывалось 60720 хозяйств, преобладающая часть которых – 60111, представляли собой мелкие крестьянские хозяйства.

Вместе с колхозами и совхозами ушел в небытие и старый хозяйственный механизм, система инфраструктуры, вместе с соответствующими предприятиями, система взаимосвязей между хозяйствующими субъектами. В условиях отсутствия системы, которая бы обслуживала новые хозяйства, снабжала их необходимой техникой, горючим, семенами, реализовала их продукцию, давала советы по технологии производства, конкретным мероприятиям по защите посевов и т.д., то есть всего того, что называется инфраструктурой, мало кому удалось выжить. По историческим меркам одномоментное разрушение пусть и не всегда эффективно работающих, но в целом обеспечивающих потребности своей страны государственных подразделений, привело к катастрофе - аграрная экономика страны испытала невиданный трансформационный спад (см. диаграмму 6.3)¹¹⁵.

¹¹⁴ В книге «Теория и практика экономики переходного периода». – Бишкек: Илим, 2008 - с.398.

¹¹⁵ По данным проекта Всемирного банка «Кыргызская Республика: Развитие частного сектора в сельской местности». 2000г. В книге «Теория и практика экономики переходного периода». – Бишкек: Илим, 2008, с.190.

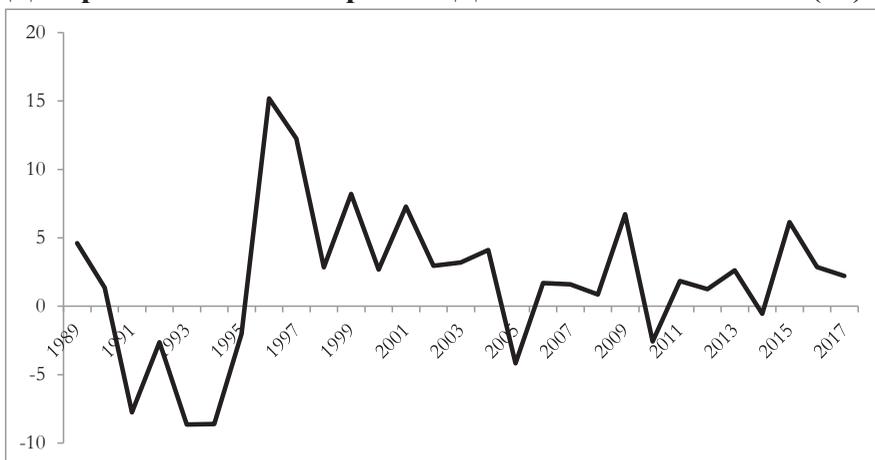
Объем производства сельскохозяйственной продукции к 1995г., как видим, резко упал.

В экономике, как и в истории, не бывает сослагательного наклонения. Крупные коллективные хозяйства были преобразованы в большое количество мелких крестьянских хозяйств, прежняя система инфраструктуры канула в небытие. Преобразования приняли необратимый характер, начался новый этап реформ, который был связан с перспективами развития мелких крестьянских хозяйств, необходимостью формирования рыночной инфраструктуры, государственной политики регулирования вновь сформированными хозяйствующими субъектами. Удельный вес валового выпуска продукции сельского хозяйства в государственном секторе составил 2 % от общего ее объема, в частных хозяйствах – 98%, в том числе: в коллективных – 11,7 %, крестьянских (фермерских) – 37,8 % и личных хозяйствах населения – 48,5 %. В общей стоимости основных фондов сельскохозяйственного сектора доля государственной стоимости составила 4,7 млрд. сомов (23 %), частной – 15,7 млрд. сомов (77 %) ¹¹⁶.

Начиная с 1996г. вновь сформированные хозяйствующие субъекты действительно демонстрируют рост своих показателей. В 1996г. темп роста валовой продукции сельского хозяйства составил 15,3%, в 1997г. – 12,2. В последующие годы этот показатель имел также положительное значение (см. диаграмму 6.3).

¹¹⁶ По данным проекта Всемирного банка «Кыргызская Республика: Развитие частного сектора в сельской местности». 2000г. В книге «Теория и практика экономики переходного периода». – Бишкек: Илим, 2008, с.190.

Диаграмма 6.3. Темпы роста ВДС сельского хозяйства (%)



Предполагалось, что по мере становления крестьянских хозяйств, они постепенно будут приобретать необходимые знания и опыт и постепенно превращаться в основного производителя сельскохозяйственной продукции. Иными словами, в первые годы реформ на селе основным двигателем развития в этом секторе экономики был частный интерес новых хозяйствующих субъектов. Он и позволил сельскому хозяйству страны намного раньше других секторов экономики добиться восстановления предперестроечного уровня производства. То, на что делали ставку, – заинтересованность в конечных результатах своего труда частного производителя – стало давать отдачу. Произошло то, что и должно было произойти: начинает давать эффект частный стимул. Именно этим объясняется тот факт, что период стагнации в экономике сельского хозяйства закончился, и частный сектор, первым среди других секторов экономики, достиг уровня производства, который имел место до начала переходного

периода, именно аграрный сектор в первые годы реформ давал самые высокие темпы роста.

Новые хозяйствующие субъекты на селе в первые годы своего существования не имели знаний и умения производить готовую продукцию, ведь в условиях колхозов и совхозов и объективно необходимой при этом специализации, каждый работник, по сути, выполнял отдельные операции (тракторист, доярка и т.д.). Теперь же жизнь требовала знаний всего процесса производства, а их не было. Они были у владельцев личных подсобных хозяйств, которые, к примеру, в 1996г. производили большую часть всей сельскохозяйственной продукции (57% ВВП), то есть больше, чем все государственные, коллективные и крестьянские хозяйства вместе взятые. Поэтому говорить о становлении и укреплении частного сектора экономики в аграрном секторе было преждевременно.

Со временем фактор частного стимула исчерпал себя. Дальнейший подъем аграрной экономики требовал динамики таких процессов, как модернизация технологии, кооперация, государственная поддержка новых производителей и т.д., но они, к сожалению, не получили должного развития. Полностью потенциал роста частного сектора не был раскрыт из-за низкой продуктивности в силу ряда причин, находящихся как на микро-, так и макроуровне. Главная же причина заключается в том, что новые хозяйствующие субъекты испытывают трудности на пути становления и развития и потому не могут достичь высоких показателей в своей деятельности.

К сожалению, реальный опыт реформ в аграрной экономике нашей страны свидетельствует о том, что это

чрезвычайно сложный процесс, и он требует значительно более длительного периода времени, чем мы предполагали.

Если попытаться обобщить и вывести наиболее сложные проблемы в аграрном секторе экономики, то это - отсутствие опыта и знаний рыночного механизма хозяйствования. Что под этим следует понимать? Ответом на этот вопрос могут служить результаты исследования развития частного сектора в сельской местности по проекту Всемирного банка, который был завершен в 2000г. под непосредственным руководством автора данной статьи. Объектом исследования проекта были 82 сельскохозяйственных предприятия и крестьянских хозяйств, 148 агропромышленных предприятий и агробизнес-служб в частном секторе экономики республики. В качестве базисных выбраны четыре района, характерных для различных регионов республики: Иссык-Атинский район Чуйской области, Карасуйский район Ошской области, Таласский район Таласской области и Джеты-Огузский район Иссык-Кульской области. В каждом районе было обследовано более 20 сельскохозяйственных предприятий и крестьянских хозяйств, более 35 перерабатывающих предприятий и агробизнес служб. Результаты обследования показали, что главными препятствиями на пути развития новых хозяйствующих субъектов являются недостаток знаний, навыков и умений рыночного механизма хозяйствования. В чем же это конкретно проявляется?

Как показало обследование, для части из них трансформация отношений собственности еще имеет формальный характер. Не все вновь созданные частные хозяйствующие субъекты в силу сложившегося психологического стереотипа обрели новую систему

мотивации и заинтересованности в эффективном труде. Недостаточность знаний сельских частных производителей проявляется в том, что маркетинговая служба не получила развития. Новые хозяйствующие субъекты переживают трудности становления и потому нуждаются в поддержке. Между тем, местные органы власти и айыл окмоту не оказывают поддержку новым формированиям. Фермеры не в состоянии сами переработать свою продукцию и довести ее до городского потребителя, так как это требует больших дополнительных затрат. Проблемой при реализации произведенной продукции для мелких и средних фермерских хозяйств являются большие транспортные расходы и торговые издержки. Они вынуждены продавать ее посреднику по заниженным ценам, в период сбора урожая, когда предложение намного превышает текущий спрос. Другой проблемой сельскохозяйственного производителя является доставка необходимых для производства материалов, прежде всего, горюче-смазочных, минеральных удобрений, семян и т.д. Проблема заключается не в их отсутствии, а в том, что цены на них чрезмерно высоки.

Одна из наиболее сложных проблем развития агропромышленного производства в Кыргызстане на современном этапе связана с тем, что новые хозяйствующие субъекты существуют только на низовом уровне – на уровне непосредственного производителя. Производственные системы, образующие единую цепочку взаимосвязанных и скоординированных предприятий (от поля до стола потребителя), которые включали бы все необходимые подразделения по переработке, снабжению, обслуживанию, реализации и т. д., находятся на стадии формирования. На

сегодняшний день стадии производства и реализации получили свое развитие. Стадии же переработки, обслуживания, снабжения нуждаются в поддержке. Многие предприятия работают не на полную мощность, состояние их оборудования и обеспечение запасными частями неудовлетворительные. У них нет современных упаковочных материалов. Разгосударствление и приватизация предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности не внесли оживления в их производственную деятельность. Отдельные предприятия принимают меры по модернизации своего производства, но большинство не могут этого себе позволить. Основными причинами, сдерживающими их производство, являются снижение спроса и неконкурентоспособность продукции, а также недостаток собственных оборотных средств.

Одной из главных причин, сдерживающих рост и развитие сельскохозяйственного производства, является неразвитость, точнее, отсталость обслуживающих предприятий.

В условиях глобализации важнейшим элементом инфраструктуры являются лаборатории по стандартам и сертификации продукции. Без соответствия определенным стандартам и нормам вывозить на экспорт отечественную продукцию не имеет смысла. Между тем, внутренний рынок страны очень мал и основная надежда наших крестьянских хозяйств состоит в экспорте своей продукции за пределы страны. Сделать это в условиях отсутствия современных лабораторий по стандартизации и сертификации не представляется возможным.

Таким образом, наиболее важными проблемами, которые стоят перед агропромышленным комплексом нашей страны, на наш взгляд, являются следующие:

1. Мелкотоварность сельскохозяйственного производства.
2. Незрелость технологий по выращиванию культур, разведению скота, переработке сельскохозяйственной продукции.
3. Недостаток перерабатывающих предприятий.
4. Незрелость оптово-закупочных, снабженческих предприятий, лабораторий по стандартизации и сертификации продукции.

Мелкотоварность сельскохозяйственного производства является одной из проблем экономики, которую разные страны и в разные эпохи решали по-разному. Магистральный путь решения данной проблемы, как свидетельствует мировой опыт, является укрупнение мелких хозяйств посредством объединения в различного рода ассоциации, кооперации и интеграции. Проблема эта стара как мир и для обоснования наиболее эффективных путей развития кооперативного движения обязательно следует учитывать как достижения и промахи других стран, так и свой собственный предшествующий путь, чтобы вновь не наступить на собственные грабли.

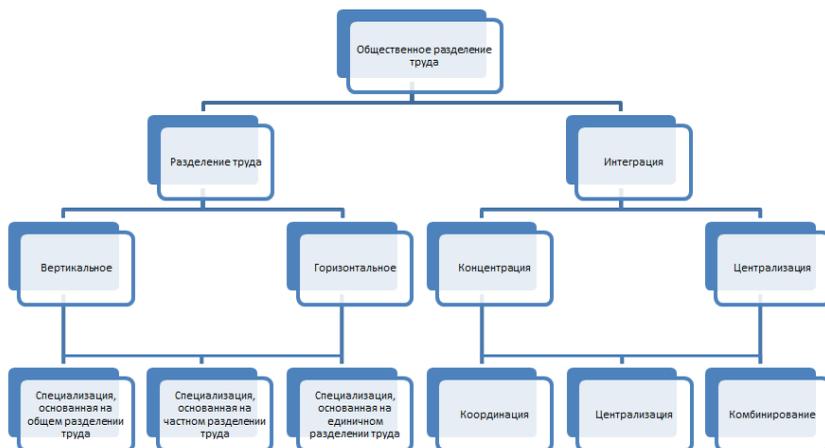
Для анализа данной проблемы вначале уточним некоторые термины. Ключевыми в нашей теме исследования являются такие понятия, как «общественное разделение труда, координация, кооперация, комбинирование¹¹⁷». Эти понятия

¹¹⁷ Более подробно данная идея изложена в материалах докторского исследования автора «Хозяйствующий субъект и диалектика развития его

важны потому, что они характеризуют различный уровень укрупнения общественного производства¹¹⁸.

Схему общественного разделения труда, на наш взгляд, можно представить, с одной стороны, как процесс разделения труда, специализацию производства, который на другом уровне интегрируется в системы, без чего общественное производство немислимо. Процессы координации, кооперирования, комбинирования при этом являются противоположной стороной разделения труда.

Диаграмма 6.4. Общественное разделение труда



В нашем случае, нас интересует процесс укрупнения (интеграции), то есть правая сторона схемы. Под

экономического механизма хозяйствования (на примере АПК КР)» в кн. «Теория и практика экономики переходного периода». Бишкек. Изд-во Илим, 2008 - с. 253-255.

¹¹⁸ В советской науке вместо понятия «укрупнение производства» ученые пользовались термином «обобществление производства».

координированием понимается согласование пропорций производственных подразделений, в той или иной форме взаимодействующих друг с другом. Это наиболее простая и распространенная форма связей между подразделениями (в нашем случае, это крестьянские хозяйства), которая не предполагает потери самостоятельности взаимодействующих сторон.

Кооперирование предполагает более тесную форму связи между взаимодействующими сторонами. Эта форма включает не только согласование пропорций, но и сотрудничество взаимодействующих сторон в определенной части в целях создания совместного, более эффективного производства. К примеру, строительство совместного склада, перерабатывающего цеха и т.д. Она также предполагает самостоятельность взаимодействующих сторон, за исключением той ее части, которая входит в совместное производство.

Комбинирование представляет собой принципиально иную форму связей между взаимодействующими сторонами. Это полное слияние (объединение) самостоятельных крестьянских хозяйств (совхозов и колхозов в советское время) на основе постадийной специализации в целях повышения эффективности производства¹¹⁹.

Опыт народнохозяйственного комплекса Советского Союза свидетельствует о том, что эффективность кооперативного движения была взята на вооружение. Однако реализация ее осуществлялась средствами и инструментами,

¹¹⁹ «Хозяйствующий субъект и диалектика развития его экономического механизма хозяйствования (на примере АПК КР)» в книге «Теория и практика экономики переходного периода». Бишкек. Илим. 2008 - с. 254.

своими центризовано-плановой эконоике, которые свели на нет результативность кооперативного движения.

Излишне централизованная экономика привела к системе, когда решения принимались не самими производителями, а министерствами и ведомствами, которые были ориентированы на конечный результат и директивными методами стимулировали более сложные формы кооперирования агропромышленного производства. В результате реально существующий и постоянно развивающийся процесс специализации и концентрации агропромышленного производства получил деформированные формы выражения. Процесс развития общественного разделения труда понимался как процесс систематического наращивания размеров производства, в сельском хозяйстве главенствующей была ориентация на формирование и поддержку сложных производственных систем. Начиная с 70-х годов, в хозяйственной практике республики получили распространение такие хозяйственные формирования, как агропромышленные объединения, межхозяйственные формирования, научно-промышленные объединения, агрофирмы, агрокомбинаты и т.д.¹²⁰

Опыт кооперирования агропромышленного производства Болгарии, который был изучен одним из авторов в ходе стажировки (1985-86гг.), привел к следующему выводу: «Уровень развития производственных сил страны, материально-технической базы агропромышленного производства еще не были готовы к переходу на новый

¹²⁰Там же, - с. 257.

уровень обобществления производства. В данном случае, по нашему мнению, можно говорить об опережении формы над содержанием: конкретные формы организации сельскохозяйственного производства опередили реальный процесс обобществления производства. Как показала практика (Болгарии), производство в них оказалось неуправляемым. Разукрупнение хозяйств было необходимостью, и оно было осуществлено (в данной стране)¹²¹.

Сегодня следует разобраться в том, что является причиной неэффективности кооперативных форм организации сельскохозяйственного производства в экономике Кыргызстана и Болгарии советского периода. Для нас это важно для того, чтобы в условиях современной экономики мы вновь не повторили свои ошибки.

Выбор конкретных форм и методов укрупнения (обобществления) сельскохозяйственного производства зависит от многих обстоятельств. К одним из наиболее важных относятся необходимость учета и особенностей психологии крестьян, их двойственной природы – труженика и собственника. В этой связи главными принципами кооперирования крестьян являются добровольность вступления в кооперативы, постепенность и последовательность в осуществлении кооперирования при переходе от простейших форм кооперации к более сложным¹²².

¹²¹ «Опыт развития АПК Болгарии и возможности его применения в Киргизской ССР», ж. "Известия АН Кирг. ССР", серия "Общественные науки" № 1, 1988г. Фрунзе, - с. 16.

¹²² Роль межхозяйственной кооперации в повышении эффективности и интенсификации сельскохозяйственного производства. В кн.

Опыт развитых и развивающихся стран в наше время свидетельствует о том, что наиболее распространенными формами кооперации аграрного производства являются наиболее простые формы, которые не ведут к потере хозяйственной самостоятельности крестьянских хозяйств.

К примеру, девять фермеров в округе «Douglas» штата Канзас (США)¹²³, каждый из которых имеет около 500 га пашни, организовали службу - кооператив «Farmland», 3 сотрудника которой за небольшую плату (за счет взносов фермеров), заняты обеспечением фермеров всем тем, что им необходимо. Прежде всего, это обеспечение новшеств в технологии выращивания кукурузы (фермеры этого округа заняты преимущественно выращиванием кукурузы). Организован процесс обеспечения технологии следующим образом. Американское правительство выделяет деньги сельскохозяйственной экспериментальной станции «Agricultural Experiment Station» и Канзасскому государственному университету средства на разработку технологий. Далее, университет на безвозмездной основе передает свои разработки фермерам через сотрудников кооператива «Farmland». Сотрудники кооператива занимаются снабжением фермеров всем необходимым (семенами, удобрениями и т.д.), организацией и доставкой продукции фермеров заготовительным, перерабатывающим предприятиям, организацией обеспечения своим хозяйствам ветеринарного обслуживания, ремонта сельхозтехники и т.д.

«Интенсификация сельскохозяйственного производства в условиях научно-технического прогресса». - Фрунзе, Труды КиргНИИЭОСХП, выпуск I, 1982г. - с.58-59.

¹²³ Исследование проводилось по программе Фулбрайт в 1995-1996гг.

Следовательно, девять фермеров, не теряя самостоятельности, организовали инфраструктурное подразделение, которое обеспечивает им необходимый объем инфраструктурных услуг.

Опыт изучения кооперативного движения в Швеции¹²⁴ свидетельствует о том, что структура организации сельскохозяйственного производства там несколько иная. В этой стране инфраструктурные организации являются узкоспециализированными (одни занимаются семенами, другие – удобрениями, третьи - ремонтом техники и т.д.). Каждый фермер, размеры земельных угодий которого значительно меньше, чем у американского фермера, одновременно является участником в среднем 4 узкоспециализированных кооперативов.

В странах Юго-Восточной Азии подобная организация называется ассоциацией. При создании ассоциации тайваньские фермеры¹²⁵ используют хорошо зарекомендовавшую себя японскую систему «One town – one product». К примеру, в Тайване, несколько десятков фермеров, размер земельных угодий которых составляет от 0,5 до 1 гектара, нанимают сотрудников, которые также занимаются организацией предоставления снабженческо-заготовительных и других инфраструктурных служб.

Как видим, несмотря на внешнюю неодинаковость приведенных систем организации сельскохозяйственного

¹²⁴ Мартынов В.Д. Кооперативное движение в Швеции. Опыт развития кооперативного движения в СССР. – М.: АН СССР, 1991 - с.201.

¹²⁵ Изучить этот опыт в Японии автору этих строк не удалось, однако видеть, как эта система прекрасно работает в современном Тайване, получилось.

производства, суть их одна и та же: сельскохозяйственные производители объединяют свои усилия и создают подразделения (или участвуют), которые заняты организацией предоставления инфраструктурных функций.

Что касается крестьянских хозяйств в нашей стране, то изучение их деятельности¹²⁶ фермеры не в состоянии сами переработать свою продукцию и довести ее до конечного потребителя. Новые хозяйствующие субъекты существуют только на низовом уровне – на уровне непосредственного производителя. Производственные системы, образующие единую цепочку взаимосвязанных и скоординированных предприятий (от поля до стола потребителя), которые включали бы все необходимые подразделения по переработке, снабжению, обслуживанию, реализации и т.д., находятся на стадии формирования¹²⁷. К сожалению, приходится констатировать, что этот вывод продолжает оставаться актуальным не только для конца 90-х годов, но и до настоящего времени.

Таким образом, необходимость учета особенностей психологии крестьян, следование принципам добровольности вступления в кооперативы, наконец, положительный опыт кооперативного движения во многих странах свидетельствуют о том, что следует всемерно содействовать таким формам кооперации, при которой крестьянские хозяйства не теряют самостоятельности.

¹²⁶ По проекту Всемирного Банка «Кыргызская Республика: Развитие частного сектора в сельской местности» в 1999-2000гг.

¹²⁷ Мусаева Д. и др. «Кыргызская Республика: Развитие частного сектора в сельской местности» в кн. «Теория и практика экономики переходного периода». - Бишкек. Илим, 2008 - с.211.

Без решения проблем агробизнеса в условиях рынка, особенно в Кыргызстане, преимущественно аграрной стране, невозможно решить проблему фермерского хозяйства.

Как показала практика хозяйствования новых хозяйствующих субъектов нашей страны до настоящего времени эти проблемы пока не решены. Подтверждением этого явления является снижение объема валовой продукции и продуктивности сельскохозяйственного производства. К примеру, если одна корова в дореформенный период давала не менее 3 тыс. тонн молока в год, то в настоящее время этот показатель спустился до уровня 1,5 – 2 тыс. тонн молока. Между тем в развитых странах этот показатель находится на уровне 7 тыс. тонн и более. Именно поэтому валовая продукция сельского хозяйства в первые два года дала большой прирост, в последующие же годы этот прирост резко замедлился.

Как известно в настоящее время производство сельскохозяйственной продукции в республике в некоторой мере стабилизировалось. Однако, не улучшив работу обслуживающих хозяйств, невозможно повысить цены на сельхозпродукцию, снизить затраты на ее производство и повысить ее качество.

Формирование промышленной политики Кыргызстана в условиях глобализации

Важнейшим фактором экономического развития стран, как свидетельствует опыт азиатских стран, является эффективная промышленная политика. Понятие «эффективная» включает в себя такие составляющие, как

разработка экономического механизма повышения конкурентоспособности продукции с высокой долей добавочной стоимости, активная политика по продвижению экспорта отечественной продукции.

Практика экономических реформ начинается с институциональных преобразований. В первую очередь необходимо сформировать главное действующее лицо нового механизма – частный сектор и институты, которые необходимы для его нормального функционирования. Институциональные преобразования являются основой для развития рыночной экономики. Без становления предпринимательства и институтов рыночной инфраструктуры, таких как коммерческие банки, инвестиционные фонды, биржи, брокерские конторы, аудиторские службы рыночная экономика не может функционировать. Важным элементом рыночной инфраструктуры является формирование системы рынков товаров и услуг, факторов производства, финансовых рынков. Элементом важнейших институциональных преобразований является изменение роли государства. Функции его в переходный период заключаются в том, чтобы сформировать правовую (законодательную) базу новой системы хозяйствования, осуществить переход на рыночные методы регулирования экономикой. Институциональные преобразования включают и обновление системы подготовки кадров для работы в новых условиях. Все эти институты по своей сути являются принципиально новыми, они не существуют и не могут развиваться в недрах плановой экономики, и потому их формирование требует значительно большего отрезка времени, чем это предполагалось ранее. Как

показывает опыт постсоветских стран, наиболее сложной проблемой трансформационных процессов является именно формирование институциональной основы рыночной экономики.

Таким образом, институциональные преобразования состоят из следующих составляющих:

- Формирование и развитие частного предпринимательства;
- Формирование системы рынков товаров и услуг, факторов производства, финансовых рынков;
- Создание институтов рыночной инфраструктуры типа коммерческих банков, бирж, инвестиционных служб и т.д.;
- Изменение роли государства.

Практическая реализация экономических реформ начинается с разрушения прежнего экономического механизма и одновременного формирования основ нового механизма. Как отмечалось ранее, особенностью нового экономического механизма является его принципиальное отличие от прежнего. Рыночный механизм является антиподом плановой системы и потому в качестве первого шага реформ он предполагает разрушение прежнего механизма. Экономическую основу нового хозяйственного механизма в этих условиях приходится создавать практически заново. В этой связи особенностью трансформационного процесса от плана к рынку является необходимость формирования и становления практически всех элементов рыночного механизма.

Как показала практика трансформационных процессов постсоветских стран, процесс разрушения планового механизма произошел с точки зрения исторических масштабов практически одновременно. Мало кто в СССР

предполагал, что такой сложный и гигантский механизм, как централизованно-плановая экономика может в такие короткие сроки разрушиться и перестать функционировать. Сегодня, по прошествии определенного времени, постепенно приходит осознание реальных причин этого процесса. Для принятия решений центр должен собрать информацию о производственных возможностях и потребностях всех хозяйствующих субъектов страны. Экономический центр, насколько это возможно, пытается разработать наиболее оптимальный вариант взаимопоставок и взаимосвязей между хозяйствующими субъектами. Этот центр может принимать решение только в том случае, если получает всю необходимую для принятия решений информацию. Начавшийся процесс либерализации экономики приводит к тому, что вновь образованные хозяйствующие субъекты (частный сектор) выходят из этой системы и перестают быть участниками всеобщего процесса сбора и обработки данных для составления народнохозяйственного плана. В условиях, когда эта система дает сбой и перестает действовать в каких-либо отдельных ее звеньях, центр не может выполнять свою функцию по регулированию экономики. В этих условиях, как показала практика постсоветского реформирования, она разваливается как карточный домик.

Таким образом, экономические реформы на практике начинаются в постсоветских странах с разрушения старого механизма хозяйствования. Экономика бывшего Советского Союза представляла собой сложную систему, подразделения которой были определенным образом организованы и взаимодействовали друг с другом. Народное хозяйство страны подразделялось на крупные народнохозяйственные комплексы

(транспортный, энергетический, тяжелого машиностроения и т.д.), отрасли, различного рода объединения (производственные, научно-производственные и т.д.), отдельные предприятия. Взаимосвязь между ними осуществлялась посредством единого экономического центра.

Экономика не может функционировать эффективно, если ее составные части и подразделения не будут действовать согласованно, в определенным образом упорядоченной, взаимодействующей единой системе. В условиях разрушения прежнего экономического механизма начинают разрушаться прежние производственные и экономические взаимосвязи хозяйств – партнеров. В результате начинаются сбои в реализации продукции, получении необходимых комплектующих от партнеров для продолжения производства. Механизм связи между хозяйствами – партнерами начинает давать сбои, что неизбежно приводит к снижению эффективности производства.

Начавшийся процесс потери рынков сбыта между хозяйствами – партнерами усугубляется политическим распадом страны. Появление на карте независимых стран как следствие распада СССР, приводит к введению таможенных ограничений и разрушению единого экономического пространства. Одно дело, когда партнеры работают по правилам одной страны и совершенно другое дело, когда они взаимодействуют по правилам различных стран. Разрушение единого экономического пространства и установление таможенных ограничений оказали негативное влияние на экономические и производственные связи хозяйств – партнеров. Экономические взаимоотношения между партнерами, находящимися теперь в различных странах, стали

невыгодными. В первую очередь это касается таких небольших по своим размерам стран, как Кыргызстан, которые были вынуждены на пути к своим партнерам пересекать несколько таможенных преград. Таможенные ограничения, поборы на границах привели к разрушению старых экономических взаимосвязей с партнерами.

Либерализация экономики привела к тому, что открылись границы и теперь производители в постсоветских странах ощутили конкуренцию со стороны иностранных компаний. Как оказалось, многие советские товары не выдерживают конкуренцию и становятся неконкурентоспособными.

Таким образом, причины начавшегося процесса распада старых экономических связей между хозяйствами-партнерами начинаются со следующих процессов.

- Разрушения старого механизма хозяйствования.
- Разрушения единого экономического пространства и введения таможенных ограничений.
- Потери рынков сбыта.
- Неконкурентоспособности продукции.

Все перечисленные трудности можно было предвидеть. Что предполагалось сделать в ходе реформ: предполагалось, что экономическая реформа позволит сформироваться новому классу производителей, которые в силу действия частного интереса будут эффективными производителями, которые сумеют преодолеть слабые стороны государственных предприятий и смогут обеспечить подъем экономики. А вот этого как раз не случилось, вернее не случилось в те сроки, которые предполагались авторами перестройки.

Реальный процесс преобразования экономики Кыргызстана был начат в 1992 г. после того, как в результате дезинтеграции Советского Союза (1991 г.) республика получила независимость. К этому времени правительство разработало и начало внедрять программу экономической реформы, первый этап которой был рассчитан на два года. Суть мероприятий этой программы заключалась в самых решительных изменениях в направлении к рыночной экономике. Главными компонентами ее были: программа приватизации государственной собственности и программа антикризисных мероприятий. Инфляция, спад производства, снижение уровня жизни населения, увеличение безработицы – все это характерные черты кризиса, который республике пришлось пережить и многое из чего она продолжает переживать.

В республике был сформирован фонд госимущества, который должен был заниматься вопросами приватизации. В декабре 1993 г. завершен первый этап программы приватизации. За два года его деятельности было приватизировано приблизительно 35% государственной собственности. Более 40% из этого количества – в промышленности, 23% – в жилищной сфере, более 93% – в сфере бытового обслуживания, более чем 72 – в торговле и общественном питании, 34 – в сельском хозяйстве, 56 – в строительстве и более 18% – в транспорте. Были использованы различные формы приватизации: аренда с последующим выкупом государственной собственности, акционирование собственности, продажа на конкурсной основе, выкуп в коллективную собственность.

Как видим, результаты были достигнуты существенные. Однако этот процесс имел свои слабые стороны. В национальной экономике на долю частной собственности приходилось менее 1% ВВП (исключая жилищную сферу, где она составила более 12%).

К числу антикризисных мероприятий следует отнести ряд мер по стабилизации экономики. К ним относились, прежде всего, жесткая кредитно-финансовая политика и ряд правительственных мер по укреплению социальной защиты населения. Одной из главных составных частей новой финансовой политики явилось введение собственной национальной валюты – сома.

Следующим этапом экономических реформ является программа структурных преобразований, рассчитанная на три года (1994–1997 гг.).

Основные принципы нового этапа:

- открытая экономика, ее ориентация на интеграцию с экономиками других стран;
- развитие конкуренции как важного фактора стимулирования экономической деятельности;
- введение механизма “банкротства”, последовательная реорганизация убыточных и неэффективных предприятий;
- сокращение бюджетного дефицита, что позволит уменьшить бремя налогов, уровень процентной ставки для оживления предпринимательской деятельности;
- дальнейшее совершенствование банковской системы, финансовых структур и развитие финансовой инфраструктуры, ориентированной на работу с малым

бизнесом. Создание инвестиционных фондов и других финансовых организаций;

- обеспечение гарантий для иностранных инвесторов и поддержки связей ^a ^aнационального малого бизнеса с зарубежными деловыми кругами.

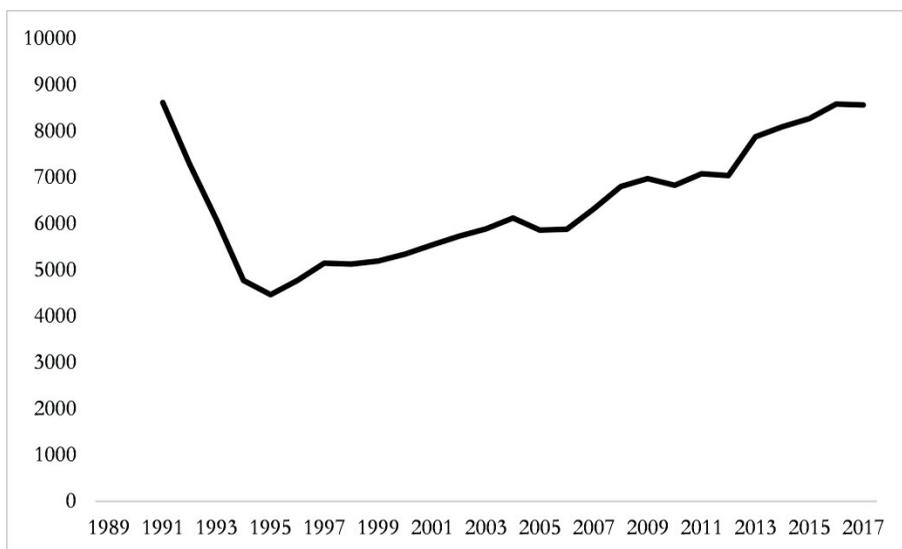
В ноябре 1995 г. на заседании правительства республики было констатировано, что в реализации Комплексной программы достигнуты определенные результаты. По состоянию на 1 августа 1995 г. приватизирован 5631 государственный объект (56,3% их общего количества); 86 акционерных обществ закрытого типа преобразованы в акционерные общества открытого типа. Уровень инфляции с марта 1995 г. не превышал 1,5%, а за июнь составил 0,4%, стабилен курс национальной валюты.

Ускорились темпы диагностирования предприятий по программе “PESAC”, совместно с Международным агентством развития (МАР) начата реализация программы АРЕАС, предусматривающей демонополизацию и приватизацию государственных предприятий перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса.

И все же многое не удалось сделать. Как отмечалось на заседании правительства Кыргызской Республики в январе 1996 г., посвященном анализу итогов 1995 г., даже предприятия, изменившие форму собственности, не могли выбраться из кризиса. В числе причин названы: низкая конкурентоспособность продукции, слабое знание рынка, неэффективное управление.

Во всяком случае, в этот период уже можно говорить о том, что основным хозяйствующим субъектом экономики становится частный производитель. Однако результаты свидетельствуют о том, что существенного сдвига в повышении эффективности производства экономики страны, несмотря на рост удельного веса частного сектора, не произошло. Так, ВВП на одного занятого в экономике страны (см. диаграмму 6.5) за весь послереформенный период даже еще не достиг уровня 1991 года.

Диаграмма 6.5 ВВП на одного занятого (пост. долл. США 2011 долл. по ППС)¹²⁸



Можно говорить о том, что основная цель реформ – формирование эффективного частного производителя пока не

¹²⁸ База статистических данных Всемирного Банка.

произошло. Большинство крупных и средних предприятий, которые являются базовой основой экономики, по своей сути не стали эффективными частными производителями. В нашей республике были выбраны формы приватизации, которые привели к преобразованию крупных государственных предприятий в акционерные общества, в которых контрольный пакет акций остается в руках государства. Для данной формы приватизации был выбран даже термин – разгосударствление. Под ним понималось преобразование государственного предприятия в акционерное общество с сохранением государственной собственности на весь пакет акций, преобразования в акционерное общество с сохранением контрольного пакета за государством. В частности, в результате первого этапа государственного плана приватизации (1992-1993гг.), из 280 приватизированных предприятий 217 заводов и фабрик (77,5%) были преобразованы в акционерные общества, 31 промышленное предприятие было полностью передано трудовым коллективам.¹²⁹ Что же означает передача предприятий в руки трудовых коллективов? На практике это означает, что собственниками предприятий становятся руководители этих предприятий. Для характеристики этой категории руководителей принято использовать термин «красные директора». Первое – они являются специалистами плановой экономики и не обладают современными знаниями менеджмента, позволяющими работать в рыночной

¹²⁹ Marek Dabrowski. Working paper. Economic Reforms in Kyrgyzstan. CASE. p.12.

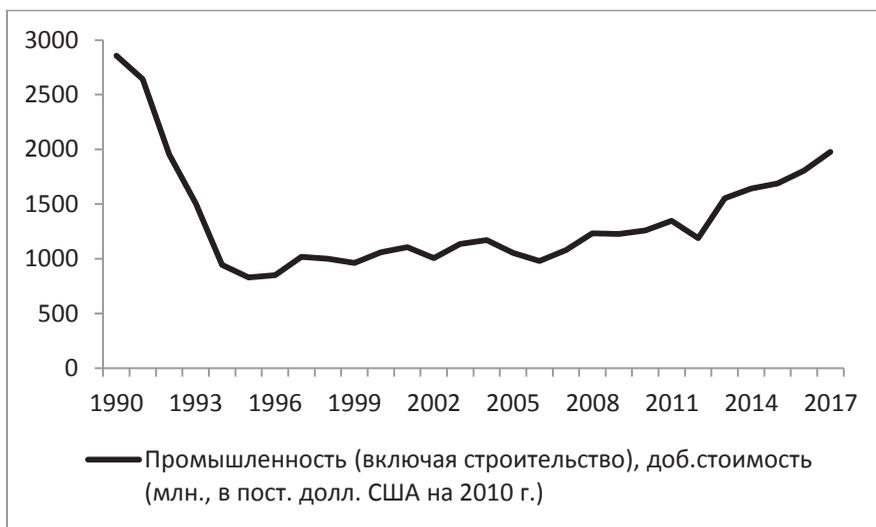
экономике. Отрицательной стороной этой формы приватизации является то, что руководители предприятий не заинтересованы в смене руководства (менеджмента), то есть они не могут уволить сами себя и найти эффективных менеджеров для своего предприятия. Кроме того, как правило, они не имеют собственных средств и не умеют привлечь доноров для инвестирования средств в свое предприятие для структурной реорганизации и модернизации производства. Следовательно, у них нет реальных возможностей для повышения эффективности производства.

В целом можно сделать вывод о том, что в первые перестроечные годы экономика страны находилась в кризисном состоянии и вся суть действий правительства состояла в выживании. Можно согласиться с выводом отечественного исследователя Ермекбаевой С. что: «Экономический кризис, в первые годы независимости Кыргызской Республики, нанес основной урон промышленному производству. Объем промышленного производства в 1995 году составил лишь 27% от уровня 1990 года. Страна из аграрно-индустриальной превратилась в аграрно-сырьевую»¹³⁰. В отношении промышленного сектора экономики дела обстоят несколько хуже. На диаграмме 6.6 видно, что уровень ВВП промышленности в 2017 г. еще не достиг уровня 1990г., стабилизации развития большинства отраслей промышленного комплекса в КР пока не произошло. Многие отрасли промышленности развиваются нестабильно,

¹³⁰ Ермекбаева С. Промышленность Кыргызской Республики и экономический рост. ж. «Экономика Центральной Азии». с.496.

импульсивно, то увеличивая объемы производства, то сокращая. Доля обрабатывающих отраслей промышленности (включая перерабатывающие) в 1990г. составила 81,6%. Но уже к 2002г. этот показатель уменьшился до 30,8%. Изменение структуры производства свидетельствует о том, что происходит резкое сокращение доли обрабатывающей промышленности и увеличение доли добывающей промышленности. Такая тенденция свойственна слаборазвитым странам.

Диаграмма 6.6. Динамика ВВП промышленности Кыргызстана¹³¹



Структура промышленного производства по формам собственности выглядит в 2016 г. (в процентах) следующим образом:

¹³¹ Статистическая база данных Всемирного Банка, 2018.

Таблица 6.2. Объем производства промышленной продукции и численность работников по формам собственности, 2016 г. (в % к итогу)¹³²

	Удельный вес		
	В общем числе предприятий	В общем объеме промышленной продукции	В общей численности работников
Вся промышленность	100	100	100
В том числе по формам собственности:			
Государственная	7,4	1,8	9,6
Частная	92,7	98,2	90,5

Как видим, промышленность Кыргызстана представлена практически одним частным сектором, однако экономические результаты этой отрасли до настоящего времени никого в стране удовлетворять не могут. Что же произошло с этой отраслью экономики?

Вероятно, причина отсталости прежней экономики состояла не только в неразвитости частного сектора. В современных условиях нарождающийся частный сектор не может в силу объективных и субъективных причин стать эффективным производителем. В принципе в экономике страны происходит то же самое, что и в других странах

¹³² Промышленность Кыргызской Республики 2012-2016. - Б.:Нацстатком Кырг. Респ., 2017. – 330с.

Центральной Азии, которые не имели в своем прошлом рыночного этапа развития и не могли учиться этому у своих соседей (не находились в соседстве со странами с развитой рыночной экономикой). Однако, в отличие от таких же по уровню своего развития стран, как скажем Китай, Кыргызстан не смог сформировать эффективную стратегию действий, которые превратили бы политику поддержки жизнедеятельности отечественных предприятий в национальную идею. В результате предприятия, которые были в условиях советской экономики вполне конкурентоспособными, в условиях открытия границ превратились в неконкурентоспособные. Как итог, отечественные производители потеряли свои рынки для товаров таких отраслей промышленности, как оборонная промышленность, электротехническая (электролампы), электроника (кремниевые полупроводники), машиностроение (пресс-подборщики), приборостроение, легкая промышленность. Север России, где отечественные производители могли реализовать свежую и консервированную фруктово-овощную продукцию также стал недоступен, а новое конкурентоспособное производство, с продукцией которой можно было бы выйти на мировой рынок в стране не было развито. Не удивительно, что страна из экспортирующей экономики превратилась в импортирующую.

К сожалению, опыт реформ в экономике нашей страны свидетельствует о том, что это чрезвычайно сложный процесс, и он требует значительно более длительного периода времени, чем мы предполагали. Наиболее сложной проблемой

экономики является недостаток знаний, навыков и умений для ведения производства в условиях конкуренции.

Недостаток знаний и опыта относится не только к микроуровню, то есть уровню хозяйствующего субъекта, но и к макроуровню, то есть уровню государственных органов, занимающихся регулированием переходной экономики. Министерства и ведомства страны в силу недостатка знаний и опыта пока не научились заниматься регулированием экономики, полагая, что частные товаропроизводители не нуждаются во вмешательстве в их дела, занимаясь решением тактических задач. В результате они упускают из виду главное – решение стратегических задач, то есть решение наиболее важных проблем, стоящих перед экономикой.

Вторая, не менее важная проблема отечественной экономики, которая в свою очередь вытекает из первой, это отрицательные последствия феномена «открытой экономики».

Развитие мирохозяйственных связей и формирование мирового хозяйства является объективной закономерностью и в целом результатом этого явления является повышение благосостояния народов стран, участвующих в этом процессе. Одним из утверждений современной экономической теории является тезис о том, что чем меньше размеры экономики страны, тем больше выгод получает она от вовлечения в мировую экономику. К сожалению, переходная экономика нашей страны в силу недостатка знаний и умений функционировать в условиях рыночной экономики не смогла воспользоваться выгодами от участия в мирохозяйственных связях и в результате либерализации внешнеэкономических связей усугубила положение страны. Как показал опыт

Кыргызстана, для стран, в которых не сложились рыночные отношения, экономики которых не умеют производить конкурентоспособную продукцию, результаты открытия границ могут быть отрицательными.

Вовлечение в мировую экономику происходит в форме развития следующих мирохозяйственных связей: международного движения товаров и услуг, международного движения факторов производства (международного движения капитала, международной миграции рабочей силы, международной передачи технологии, международной экономической интеграции).

Международное движение товаров и услуг означает, что каждая страна, участвующая в процессе мирохозяйственных связей, расширяет рынок для реализации своей продукции и услуг за счет мирового рынка, и имеет возможность не производить то, что ей выгоднее покупать в других странах. Однако в связи с недостатком умений и знаний наша экономика не умела производить конкурентоспособную продукцию, в результате чего не сумела найти свою нишу на мировом рынке. 20 декабря 1998 года Кыргызская Республика стала членом ВТО. Получив помощь и поддержку международных организаций, наша страна в силу неконкурентоспособности своей продукции не только не смогла вывозить свои товары за рубеж, но и отдала значительную часть своего внутреннего рынка другим странам. Наиболее отчетливо результаты этого процесса видны на диаграмме 6.7, где дана диаграмма внешнеторгового баланса Кыргызстана.

Диаграмма 6.7. Сальдо внешнеторгового баланса (в % к ВВП)¹³³



Как видно на диаграмме, сальдо внешнеторгового баланса Кыргызстана является отрицательным, то есть импорт страны превышает экспорт.

Следующая форма мирохозяйственных связей – это международное движение капитала. Как свидетельствует мировой опыт, многие страны (страны Европы после 2 мировой войны, Япония, Тайвань, Китай и т.д.) добились экономического подъема национальной экономики за счет привлечения иностранных инвестиций.

Международные корпорации вывозят свои средства в другие страны в целях более эффективного использования капитала за рубежом. Для принимающих стран иностранные инвестиции это, прежде всего, дополнительные инвестиции. Кроме того, это возможность использования прогрессивных

¹³³ Статистическая база данных Всемирного Банка, 2018.

технологий, современного менеджмента и маркетинга. В этой связи, за некоторым исключением, использование иностранного капитала (особенно в форме прямых иностранных инвестиций) является фактором, стимулирующим экономическое развитие принимающей стороны.

В переходной экономике Кыргызстана эта форма международного движения капитала получила развитие в начале процесса трансформации преимущественно в виде грантов и кредитов для финансирования экономических преобразований. Прямые иностранные инвестиции не получили своего развития вплоть до настоящего времени. Динамика чистого притока ПИИ дана на диаграмме 6.8. Причина достаточно тривиальна – экономика Кыргызстана до настоящего времени не сумела создать условия наибольшего благоприятствования для прямых иностранных инвестиций, без которых транснациональные компании не придут в экономику.

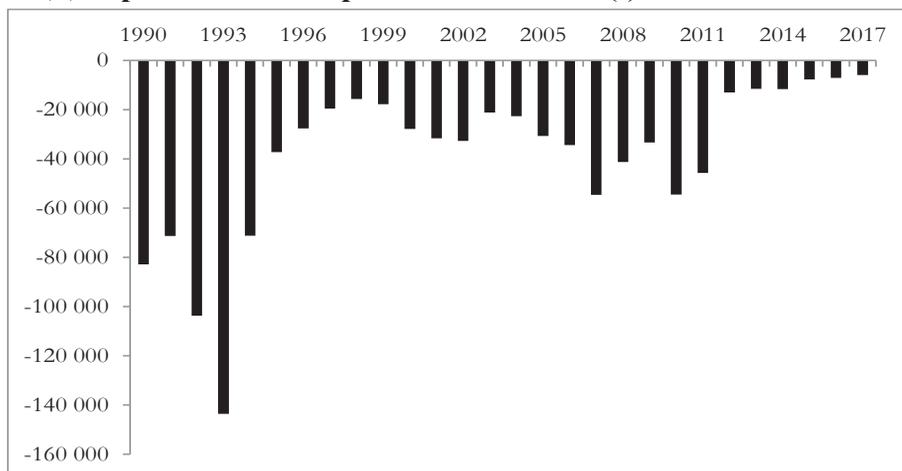
Диаграмма 6.8. Чистый приток ПИИ к ВВП (%)



Миграция рабочей силы, являющаяся закономерным следствием либерализации мирохозяйственных связей, имеет различные последствия для различных стран. Развитые страны получают дополнительный фактор экономического роста в виде возможности привлечения высококвалифицированной рабочей силы, на подготовку которых они не затрачивают средств из слаборазвитых стран, так называемая «утечка мозгов»: высококвалифицированные специалисты ищут более доходное применение своим знаниям и опыту, которое естественно, выше в развитых странах.

Как видно по данным диаграммы 6.9, в нашей стране этот процесс получил свое развитие - большой отток рабочей силы в КР характерен для 90-х годов. В этот период из страны выезжали представители немецкой национальности, еврейской, русской, кыргызской и т.д., которые имели более высокий образовательный ценз.

Диаграмма 6.9. Миграционный отток (-) населения¹³⁴



¹³⁴ По данным Национального статистического комитета КР.

В силу того, что страна не смогла улучшить экономическую ситуацию и сохранить старые, создать новые рабочие места, в 2000-ые годы начинается массовый отток титульной нации. Многие из выезжающих мигрантов, как показывает практика, не имеют необходимой квалификации и образования и потому значительно сложнее происходит процесс их адаптации в других странах. В результате Кыргызстан, затрачивая средства на подготовку специалистов (учителей, врачей, инженеров, медсестер и т.д.), испытывает острую нехватку специалистов.

Под международной передачей технологии понимается межгосударственное перемещение научно-технических достижений. В современных условиях этот фактор экономического роста является одним из развитых факторов производства. Различия в уровне технологии производства, как свидетельствует мировой опыт, определяют и различия в уровне экономического развития.

Кыргызстан относится к числу стран, в которых, по мнению А. Киреева, уровень общего технологического развития может оказаться преградой на пути ее передачи. Социальные, культурные различия, разрывы в общеобразовательном уровне между странами, не позволяющие работникам из менее развитых стран освоить и применять новейшую технологию, различия в подходах к управлению и внедрению технологий также могут препятствовать ее международному движению¹³⁵. Именно низкий технический уровень Кыргызстана не позволяет

¹³⁵ Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х ч. – Ч.1. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. – М.: 416с., стр.357.

экономике страны обеспечить производство конкурентоспособной продукции.

Либерализация мирохозяйственных связей ведет и к развитию международной экономической интеграции. Целью развития интеграционных процессов является использование преимуществ объединенного рынка, создания благоприятных внешних условий для развития страны, поддержки отечественного реального сектора экономики. Внешнеэкономические интеграционные процессы Кыргызстана, к сожалению, пока нельзя характеризовать как фактор, способствующий экономическому развитию страны. В до перестроечное время экономика страны была составной частью единого народнохозяйственного комплекса СССР. Кыргызстан имел тесные экономические взаимоотношения как с Россией, так и с соседними центрально-азиатскими странами.

В результате трансформационных процессов произошел разрыв сложившихся хозяйственных связей, что закономерно привело к экономическому спаду во всех странах. В последующие годы восстановления этих связей пока не произошло, более того, уровень интеграционных взаимосвязей с соседними центральноазиатскими странами даже снизился, что, несомненно, не способствует экономическому развитию стран-партнеров.

Новым явлением во внешнеэкономических связях Кыргызстана явилось вступление страны во Всемирную торговую организацию. Однако до настоящего времени отечественные производители не могут конкурировать с производителями других стран, не могут интегрироваться, найти свою нишу в мировой экономике и шаг за шагом сдают даже свои прежние позиции. Прежде всего, это коснулось

продукции промышленности и сельского хозяйства. Как оказалось, отечественная продукция не может конкурировать с зарубежными аналогами даже на внутреннем рынке. Найти свое место в международном разделении труда, а, следовательно, найти нишу на мировом рынке – задача не из простых.

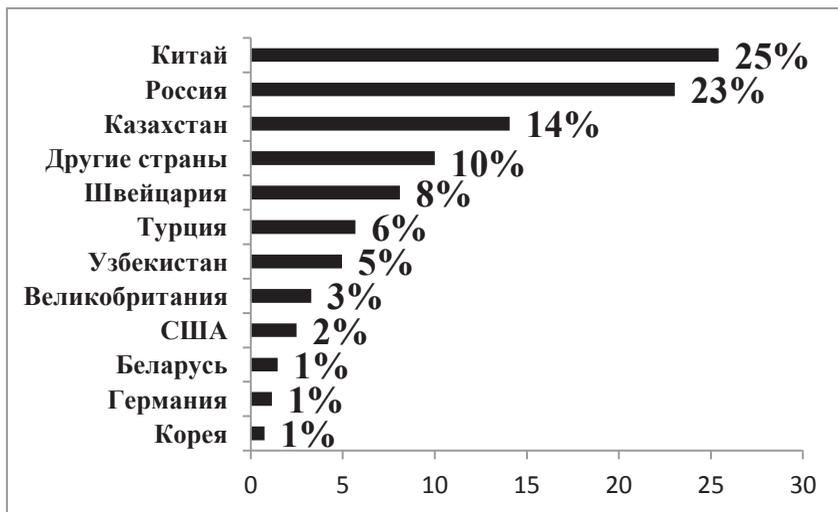
Таким образом, переходная экономика Кыргызстана в силу незнания и неумения функционировать в условиях рыночного механизма хозяйствования, то есть объективных условий, не смогла воспользоваться возможностями, которые дает процесс вовлечения в мировое хозяйство, и потому сдала свои позиции практически по всем направлениям мирохозяйственных связей.

Глобализация мировой экономики стимулирует развитие интеграционных процессов. К числу движущих сил интеграционных процессов относят географические, культурно-исторические, социально-экономические и политические предпосылки. В связи с вовлечением Кыргызстана в интеграционные процессы, установлением и укреплением новых экономических взаимоотношений со странами дальнего зарубежья, наблюдается определенное угасание интеграционных связей с прежними и установление связей с новыми партнерами. В этих условиях закономерно встает вопрос о том, какие интеграционные процессы соответствуют нашим национальным интересам.

Экономическая наука утверждает, а мировая практика подтверждает, что приоритетом интеграционных связей любой страны является развитие и укрепление взаимоотношений с близлежащими странами. Приоритетным для нашей страны является укрепление и развитие внешнеэкономических отношений с нашими стратегическими

партнерами. Таким партнером для нас являются страны Таможенного Союза, на долю которых приходится основная часть товарооборота КР - 39%¹³⁶.

Диаграмма 6.10. Внешнеторговый оборот КР в разрезе стран в 2017 г. (в % к итогу)¹³⁷



Приоритетным для нас является укрепление и развитие мирохозяйственных связей с новыми партнерами, внешнеэкономические связи с которыми получили развитие (благодаря вступлению в ВТО) в последние годы. К этой группе стран относятся Китай (25%), Швейцария (8%), Турция (6%) и др.

Мы полагаем, что Кыргызстан должен продолжать держать линию на укрепление и развитие интеграционных связей

¹³⁶ Рассчитано на основе статистической базы данных Комтрейд ООН (UN Comtrade Database), 2018.

¹³⁷ Там же.

как со странами Центральной Азии, так и странами ТС, своим стратегическим партнером, продолжать развивать связи с новыми партнерами, роль которых в товарообороте значительна. Ограничение внешнеэкономических связей по любому из этих направлений нанесет непоправимый урон интересам страны.

Список использованной литературы

1. Douglass C. North. Understanding Economic Change, 2005.
2. Мартынов В.Д. Кооперативное движение в Швеции. Опыт развития кооперативного движения в СССР. – М.: АН СССР, 1991.
3. Материалы по истории Кыргызов и Кыргызстана: Т. 2. Отв. редактор К. Джусуев – Б. 2003.
4. Народное хозяйство СССР за соответствующие периоды. Статистический ежегодник Госкомстата СССР – М.: Финансы и статистика.
5. Незихоглу, Халим. Кыргыздардын уруулук (кландык) идентитүүлүгү алардын саясий концептуализациясынын негизи катары. Вестник Кыргызского государственного университета им. Арабаева, 2012, № 3.
6. «Опыт развития АПК Болгарии и возможности его применения в Киргизской ССР», ж."Известия АН Кирг. ССР", серия "Общественные науки" № 1,1988г.
7. По материалам ЕБРР, а также Всемирного Банка.
8. Пороховский А.А., Хубиев К.А. Формирование российской модели социальной рыночной экономики. Вестник МГУ.Серия 6. Экономика. 2005, №4.
9. По проекту Всемирного банка «Кыргызская Республика: Развитие частного сектора в сельской местности» в 1999-2000гг.
10. Роль межхозяйственной кооперации в повышении эффективности и интенсификации сельскохозяйственного производства. В кн. «Интенсификация сельскохозяйственного производства в условиях научно-технического прогресса». г. Фрунзе, Труды КиргНИИЭСХП, выпуск I, 1982г.

11. Мусаева Д. и др. «Кыргызская Республика: Развитие частного сектора в сельской местности» в кн. «Теория и практика экономики переходного периода». Бишкек. Илим, 2008.
12. В книге «Теория и практика экономики переходного периода». – Бишкек: Илим, 2008.
13. По данным проекта Всемирного Банка «Кыргызская Республика: Развитие частного сектора в сельской местности». 2000г. В книге «Теория и практика экономики переходного периода». – Бишкек: Илим, 2008.
14. Хозяйствующий субъект и диалектика развития его экономического механизма хозяйствования. В книге «Теория и практика экономики переходного периода». – Бишкек: Илим, 2008.
15. По данным проекта Всемирного банка «Кыргызская Республика: Развитие частного сектора в сельской местности». 2000г. В книге «Теория и практика экономики переходного периода». – Бишкек: Илим, 2008.
16. «Хозяйствующий субъект и диалектика развития его экономического механизма хозяйствования (на примере АПК КР)» в книге «Теория и практика экономики переходного периода». Бишкек. Илим, 2008.
17. Статистические сборники «Народное хозяйство СССР» и «Народное хозяйство КР» за соответствующие периоды.
18. Marek Dabrowski. Working paper. Economic Reforms in Kyrgyzstan. CASE. p.12.
19. Ермекбаева С. Промышленность Кыргызской Республики и экономический рост. «Экономика Центральной Азии». с.496-501.
20. Данные Национального статистического комитета
21. Данные базы данных Комтрейд ООН (UN Comtrade Database), 2018.
22. Киреев А.П. Международная экономика. В 2-х ч. – Ч.I. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. Учебное пособие для вузов. – М.: 416с., стр.357.
23. Промышленность Кыргызской Республики 2012-2016. - Б.:Нацстатком Кырг. Респ., 2017. – 330с.

ГЛАВА 7. ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Основные составляющие и экономический механизм стратегии развития развивающихся стран

Каждое правительство страны, пришедшее к власти, начинает с того, что разрабатывает программу действий, которая должна привести к успеху. Изучение программ подъема экономики правительств многих стран, ряда правительств нашей страны, свидетельствует о том, что большинство из них разрабатывают стратегии или программы развития, состоящие из многих составляющих, в которых на первый взгляд все правильно излагается, но желаемой цели они достичь не позволяют. В чем же дело?

Мировая практика свидетельствует о том, что достичь своей цели удастся очень небольшому числу стран. В этой связи можно сделать закономерный вывод: дело это чрезвычайно сложное и потому требует особой концентрации усилий и знаний.

Под стратегией принято понимать общий, не детализированный план какой-либо сложной цели, охватывающий длительный период времени, когда для ее достижения недостаточно наличных ресурсов. Суть стратегии заключается в эффективном использовании наличных ресурсов для достижения основной цели.

Стратегия не подменяет собой программу развития экономики страны. Она представляет собой план достижения конкретной сложной задачи, для реализации которой требуется много средств и усилий. Иными словами, она

помогает достичь желаемой намеченной цели минимальными усилиями. Решение этой задачи требует концентрации усилий и определение наиболее рациональных, эффективных путей достижения поставленной цели.

Итак, первой ступенью разработки стратегии является определение цели, которую предполагается достичь. Цель при этом должна быть качественно и количественно определена для того, чтобы можно было определить степень ее достижимости.

Следующая составляющая стратегии – это определение факторов развития, которые позволяют реализовать поставленную цель. Успеха в достижении своих целей добиваются те экономики, которые последовательно и непреклонно, несмотря на трудности и сложности, стоящие на этом пути, делают ставку на современные факторы экономического развития, которые в данном исследовании определены в 4 главе. Изучение практики хозяйствования слаборазвитых стран показывает, что они чаще всего не до конца понимают значение и роль современных факторов экономического развития и потому не уделяют их реализации все свои силы и энергию. Многие из них считают, что вначале следует поддерживать традиционные отрасли и производства, начинать с того, для чего в экономике имеются ресурсы и навыки, ну а уж потом можно ставить перед собой более высокие цели. В этом, на наш взгляд, заключается основная ошибка, поскольку следование традиционным экономическим устоям приводит к замедлению развития этих экономик в сравнении с другими странами.

Подтверждением этой мысли может служить пример экономики Германии после второй мировой войны.

Послевоенная экономика этой страны представляла собой разрушенные в ходе бомбардировок заводы и фабрики. Перед правительством Германии стоял вопрос о том, восстанавливать разбомбленные предприятия или строить новые и реконструировать старые, делая ставку на внедрение новых, передовых технологий. Правительство страны выбрало второе и, как показал ход истории, сделало верный выбор. Именно это решение позволило экономике страны не только восстановить и вновь стать конкурентоспособной, но и опередить в развитии многие западные экономики.

Изучение рейтинга глобальной конкурентоспособности 2016–2017 (The Global Competitiveness Index 2016–2017¹³⁸), который опубликован аналитической группой Всемирного экономического форума (ВЭФ), свидетельствует о том, что слаборазвитые страны находятся в конце этого списка, что им не удалось обеспечить производство конкурентоспособной продукции, заняты производством продукции с менее высоким уровнем добавленной стоимости.

Многие развивающиеся страны, не сумев реализовать аграрные реформы, делают ставку на промышленность, причем, как правило, добывающую, поскольку это сделать значительно проще. Изучение практики хозяйствования слаборазвитых стран свидетельствует о том, что без аграрных реформ добиться успешных шагов в подъеме экономики очень сложно, поскольку в этих странах основная часть населения, причем ее беднейшая часть, проживает на селе и улучшить

¹³⁸ The Global Competitiveness Index 2016–2017, World Economic Forum, 2016.

общий уровень жизни населения страны без прогрессивных изменений на селе, не представляется возможным.

Выбор отрасли (добывающей или обрабатывающей), на самом деле имеет большое значение для экономического роста и структурных изменений, так как технологические возможности в разных отраслях значительно отличаются. Диверсификация экономики в пользу обрабатывающей промышленности позволяет достичь высоких темпов роста, более продолжительных периодов роста и снижения его волатильности, что поддерживает рост в долгосрочной перспективе. Между тем, многие слаборазвитые страны делают ставку на добывающую промышленность, на развитие таких традиционных отраслей, как торговля. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), в функцию которого входит содействие промышленному развитию и международному промышленному сотрудничеству в своем докладе за 2016 год утверждает, что: «Преждевременная деиндустриализация подавляет потенциал экономического развития, ограничивая возможности применения технологий в производстве и приводя к низкой производительности труда и развитию сферы неформальных услуг, в то время как деиндустриализация на этапе зрелости обрабатывающей промышленности зачастую ведет к развитию динамичной сферы услуг, основанных на высоких технологиях»¹³⁹.

Важной частью механизма достижения цели являются экономические и финансовые инструменты.

¹³⁹ Отчет ЮНИДО о промышленном развитии, Роль технологий и инноваций во всеохватывающем и устойчивом промышленном развитии, Обзор – 2016.

Диаграмма 7.1. Основные составляющие стратегии развития



Самым сложным процессом при формировании стратегии развития является разработка механизма и конкретных инструментов их достижения. При разработке любой стратегии предполагается определение конкретных видов поддержки по реализации поставленных целей, выделение необходимых для этого финансовых средств. Важнейшими принципами механизма реализации стратегии должны быть:

- конкретность и адресность любых видов поддержки,
- персональная ответственность участников,
- прозрачность и контроль на всех уровнях реализации стратегии.

Опыт успешных стран свидетельствует, что к числу экономических инструментов реализации стратегии относятся:

- программное развитие
- проектное финансирование
- прозрачность на всех этапах реализации стратегии.

Программное развитие. Как уже отмечалось ранее, цель стратегии – это сложная задача, которая требует привлечения значительных усилий и средств. При реализации стратегии следует эту цель разбить на целый ряд конкретных четко определенных целевых программ, для того, чтобы можно было определить исполнителей, возможные формы поддержки на ее реализацию, рассчитать размер необходимых финансовых средств. К примеру, если определить в качестве цели стратегии – повышение конкурентоспособности отечественной экономики, то конкретными программами для ее реализации могут быть следующие:

- Поддержка отечественных производителей, производящих конкурентоспособную продукцию.
- Привлечение ПИИ, направленных на внедрение инновационных технологий.
- Поддержка деятельности по стандартизации и сертификации продукции и т.д.

Проектное финансирование. Проектное финансирование – это новый раздел финансов, который получил широкое применение на западе в последние годы. Под этим понятием понимают финансирование инвестиционных проектов, при котором источником обслуживания долговых обязательств являются денежные

потоки, генерируемые проектом, это метод привлечения долгосрочного заемного финансирования посредством финансового инжиниринга.

Под проектированием понимают систему, в которой государственные учреждения и организации, бизнес структуры формулируют проекты для реализации программ и выделяют для их выполнения необходимые финансовые средства. Администрирующие эти программы структуры организывают открытый конкурс, в котором на конкурентной основе принимают участие коллективы исполнителей. Цель системы – разработать проекты, которые необходимы для реализации стратегии, и привлечение на каждый проект исполнителей, которые обладают лучшими возможностями для их реализации. Важной составляющей проектного финансирования является адресность, персональная ответственность, транспарентность, поскольку исполнителям приходится отчитываться за каждую вложенную финансовую единицу.

Для реализации, к примеру, программы «Поддержка деятельности по стандартизации и сертификации продукции» можно предложить два проекта (поскольку выполняются они различными исполнителями):

- Проект «Поддержка деятельности по подготовке нормативно-правовых актов для стандартизации и сертификации продукции».
- Проект «Поддержка деятельности предприятий, занимающихся стандартизацией и сертификацией продукции».

Для выделения финансовых средств на каждый проект организаторы конкурса должны обладать знаниями о том, какие виды поддержки и какой объем финансовых средств, помимо собственных средств исполнителей, необходимы для реализации проектов.

Транспарентность и контроль на всех уровнях реализации стратегии обеспечиваются за счет использования проектного финансирования. Как исполнители, так и администрирующие проекты структуры (специалисты) отчитываются за каждое свое действие, в том числе движение финансовых средств, связанные с проектом, и потому данная система значительно более результативна, чем распределение по существующим системам.

Финансовые инструменты. Реализация стратегии развития требует значительных вложений финансовых средств. Именно этих средств у слаборазвитых стран недостаточно. Кроме того, коммерческие структуры не заинтересованы в реализации стратегий, поскольку это связано с большими рисками, на которые коммерческие организации не пойдут. В этих условиях регулирование государством финансовой системы в целях мобилизации всех имеющихся средств и создание условий для их привлечения в экономику развития является необходимостью. Важнейшим финансовым инструментом стратегии развития является государственная поддержка (выделение государством средств на экономику развития), поддержка финансовых коммерческих организаций при их участии в стратегии развития (государство берет на себя выплату процентов по таким кредитам) и т.д. К числу важных инструментов мобилизации средств для экономики развития является

формирование некоммерческих инвестиционных фондов с привлечением частного капитала, имеющих целевое значение. Такие фонды, как показывает мировая практика, оказывают существенное содействие подъему экономики страны. Привлечение коммерческих финансовых институтов для работы с отечественными производителями является одним из важных инструментов поддержки конкурентоспособных производств. Важной формой привлечения иностранных инвестиционных средств является создание благоприятной среды для прямых иностранных инвестиций и различного рода венчурных фондов.

Основные этапы разработки стратегии развития

Для оказания содействия в разработке стратегии экономического развития развивающейся страны попытаемся рассмотреть возможные шаги на примере экономики Кыргызстана.

Итак, разработка стратегии начинается с определения цели и задач для ее достижения. Для развивающихся страны, получившей самостоятельность менее трех десятилетий назад и испытывающей трудности становления, в качестве таковой может выступать обеспечение экономической безопасности страны. Многие развивающиеся страны в качестве стратегии развития определяют устойчивое развитие в целях повышения благосостояния населения. Учитывая значение конкурентоспособности в современном мире, ряд стран в качестве стратегической цели развития часто определяют достижение конкурентоспособности отечественной продукции. Для понимания возможных шагов по реализации стратегии развития возьмем в качестве примера одну из целей

и попытаемся определить дальнейшие шаги по ее разработке. Допустим, определим в качестве цели следующее: **«Стратегической целью экономического развития Кыргызстана является устойчивое экономическое развитие в целях повышения благосостояния населения».**

Следующим этапом формирования стратегии является разработка точек роста экономики в соответствии с факторами экономического развития. Прежде чем кого-либо из производителей поддержать, используя имеющиеся в их арсенале экономические и финансовые инструменты, разработчики стратегии должны определить точки роста экономики, иметь свое видение перспективных направлений, реализация которых должна обеспечить устойчивое экономическое развитие. Разработчики стратегии должны обосновать научно-обоснованные направления развития отечественной экономики, которые обеспечат, во-первых, повышение уровня конкурентоспособности производимых товаров и услуг с высоким уровнем добавленной стоимости, во-вторых, обосновать и определить основные направления решения проблем, которые встают на пути достижения этих задач.

Решение первой задачи, которую мы определили как разработка перспективных направлений, реализация которых должна обеспечить устойчивое экономическое развитие, на наш взгляд, представляет самую сложную проблему, которые слаборазвитые страны не могут определить и потому проигрывают конкурентную борьбу с более развитыми странами. Суть проблемы состоит в том, что слаборазвитые страны либо не до конца понимают необходимость определения в качестве стратегической цели ориентира на производство конкурентоспособной продукции и делают

ставку на виды производства, которые традиционно производились и на которые имеются ресурсы, осознав необходимость поиска новых видов продукции, на которые необходимо делать ставку в условиях глобализации, не знают как это сделать, поскольку слаборазвитые страны, как правило, не имеют средств и возможностей разрабатывать новые технологии, подготавливать высококвалифицированных специалистов, которые могли бы разрабатывать новые виды продукции, которые получили бы большой спрос на внутренних и глобальных рынках. В этих условиях специалистам могут оказать содействие результаты новейших исследований в этом направлении. Успеха в достижении своих целей, как показывает мировая практика, достигают те страны, эксперты которых постоянно работают над повышением своей квалификации, знают и могут реализовать самые последние достижения современной экономической науки. На наш взгляд, к числу современных исследований, которые могут оказать действенную помощь в решении данной проблемы, являются результаты многолетних исследований ученых Рикардо Хаусмана (Гарвардский университет) и Сэзара Хидальго (Массачусетский технологический институт).

Ученые опубликовали ряд статей¹⁴⁰, в которых они качественно и количественно обосновывают теорию выбора видов товаров, которые обеспечивают как развивающимся, так и успешным экономикам развитие сравнительных

¹⁴⁰ Hausmann R., Hidalgo C., et al., *The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Prosperity*, 2011;

Hausmann R., Hidalgo C., *The building blocks of economic complexity*, PNAS June 30, 2009.

преимуществ, дают возможность странам приобрести новые производственные возможности. Согласно их точки зрения, страны, которые производят один и тот же набор товаров, перестают расти. Развиваться удается только тем странам, которые не производят один и тот же набор товаров, а по мере экономического развития страны меняют то, что они делают.

Они вводят понятие комплексности продукции и производственной системы страны в целом. В частности, более редкая продукция, требующая высоких технологических и материальных вложений, имеет более высокий индекс экономической комплексности. Соответственно, страна, большая доля экспорта которой состоит из высоко комплексной продукции, имеет высокий индекс экономической комплексности, и наоборот. Таким образом, они ранжировали 5107 видов продукции и 124 страны за 50-летний период и определили, что экономическая комплексность “объясняет” 75% разницы в доходах между странами. Они также заявляют, что данный показатель является эффективным средством прогноза динамики экономического роста на перспективу.

Кроме того, они предлагают уникальный метод определения новых видов продукции, с учетом комплексности и производственных возможностей страны, который позволит достичь ускоренных темпов экономического роста. Идея заключается в предложении таких видов новой продукции, которые требуют схожих или близких производственных знаний и навыков, которыми страны уже обладают на текущий момент. Проанализировав производственные структуры различных стран за многолетний период, они сгруппировали товары по вероятности совместного производства и допустили, что определенные группы товаров

требуют определенных умений и знаний. В соответствии с данным подходом возможно рассчитать группу видов товаров, которые диверсифицируют экспорт и стимулируют производство товаров, обеспечивающие устойчивый экономический рост.

Интересным представляется обоснование стратегии роста экспорта и диверсификации стран¹⁴¹. Выделяются стратегии экспорта на региональный и глобальный рынок в зависимости от особенностей ограничивающих факторов стран, а также реалий и потребностей самих импортирующих рынков. К примеру, результаты анализа стратегии выхода на внешние рынки для Руанды представлены в диаграмме 7.2. Основные сдерживающие факторы для Руанды это: мелкотоварность сельского хозяйства в виду проблемы редкости земель; слабая инфраструктура и крайне низкие производственные знания. Таким образом, задачей стратегии экспорта заключается в повышении экономической комплексности страны с учетом данных ограничений.

Стратегия выхода на мировой рынок для Руанды заключается в предложении товаров с относительно низкой экономической комплексностью и низкими транспортными издержками из-за дальнего расстояния и отсутствием текущих преимуществ в производстве высококомплексных товаров. В то же время, соседние страны Руанды являются интенсивными импортерами более сложных товаров, таким образом Руанда может стать поставщиком более сложных и требующих относительно высоких транспортных затрат на региональный рынок.

¹⁴¹ Hausmann R. & Chauvin J., Moving to the Adjacent Possible: Discovering Paths for Export Diversification in Rwanda, 2015.

Диаграмма 7.2. Стратегия роста экспорта и диверсификации Руанды¹⁴²



Кыргызстан находится на 64 месте из 126 стран по уровню экономической сложности с индексом $-0,046$ ¹⁴³, таким образом основные статьи экспорта Кыргызстана имеют отрицательную сложность. Из 704 экспортных позиций¹⁴⁴, Кыргызстан имеет сравнительное преимущество в 142 позициях. Основные категории товаров с высоким

¹⁴² Там же, - с. 14.

¹⁴³ The Observatory of Economic Complexity of MIT, data for 2016.

¹⁴⁴ Собственные расчеты на основе данных за 2016 год базы World Integrated Trade Solution (WITS) of the World Bank.

сравнительным преимуществом: полезные ископаемые, сельскохозяйственная продукция, породы и стеклоизделия, текстиль и фурнитура, общая доля которых составляет 70% всего экспорта Кыргызстана.

Таблица 7.1. Экспорт Кыргызстана согласно выявленным сравнительным преимуществам (ВСП) по секторам (уровень дезагрегации - товарные позиции ТН ВЭД), 2016

#	Сектор	Кол-во ВСП	ВСП сектора (АЭК)	Доля продукции с ВСП в секторе	Экспорт	Доля в общем экспорте
1	Полезные ископаемые	11	109	98	199 806 528	19
2	Текстиль и фурнитура	26	5,1	63	57 713 044	5
3	Овощи, продукты и древесина	46	3,3	88	130 775 088	12
4	Породы и стеклоизделия**	12	3	99	351 425 760	33
5	Транспортные средства	4	1,3	8	89 922 000	8
6	Металлы	14	1,1	7	71 265 584	7
7	Продукты химии, пластик	15	0,6	4	37 240 108	3
8	Механическое оборудование, устройства и реакторы	10	0,6	6	65 163 968	6
9	Электроника	4	0,4	2	23 460 672	2

Как видим, Кыргызстан имеет сравнительное преимущество в производстве товаров, для которых характерен низкий уровень комплексности. Именно в этом состоит, на наш взгляд, главная проблема отечественной экономики, закономерным следствием которой являются невысокие доходы работников и служащих, предпринимателей, государства.

Современные исследования показывают¹⁴⁵, что небольшие страны, экспортирующие товары с низкой добавленной стоимостью или низкой экономической комплексностью попадают в ловушку низшего товара. То есть в условиях глобализации и жесткой мировой конкуренции таким странам крайне сложно выбраться на новый технологический уровень, они «консервируют» свое положение в качестве поставщиков ресурсов для более развитых стран. Безусловно, в этой ситуации нам необходимо воспользоваться методикой Р.Хаусмана и С. Хидальго, и определить наборы товаров, которые позволят нашей стране выйти на новый уровень экономической комплексности. Данная задача является приоритетной для авторов данного исследования, которые планируют публикацию результатов расчетов по данной методике в следующей статье.

Одним из важных факторов, оказывающих влияние на экономическое развитие экономики страны, является вовлечение ее в интеграционные процессы. Как отмечалось ранее, последствия этого процесса на слаборазвитые экономики могут быть самыми различными. В условиях

¹⁴⁵ Felipe et al., How rich countries became rich and why poor countries remain poor: It's the economic structure...duh!, 2014.

глобализации мировой экономики правда жизни заключается в том, что слаборазвитые экономики ощущают влияние этого процесса как от вступления, так и от отказа участвовать в процессе интеграции. К примеру, при отказе Кыргызстана присоединиться к ЕАЭС, большая часть товарных потоков, которые шли из Китая в нашу страну и были источником доходов значительной части населения, были бы потерянными для нашей экономики, поскольку Кыргызстан для этих товаров был только транзитной страной. Был ли смысл Кыргызстану не вступать в региональное интеграционное объединение и взять на защиту модель экономики реэкспорта? Однозначно, нет. Эта модель развития не имела будущего. Как только Китай перестанет обладать преимуществом «низких цен» и начнет сокращение экспорта, реэкспорт товаров для нашей страны станет неэффективным. Следовательно, пока этого не случилось, мы не должны цепляться за эту модель, нам следует начинать развивать свое собственное производство и экспорт товаров.

Вступление малых экономик в региональные интеграционные объединения на начальном периоде для экономик этих стран имеет, как правило, отрицательные последствия из-за более низкой конкурентоспособности продукции малых экономик, недостатка специалистов категории STEM, ограниченности средств для развития фундаментальных и научно-прикладных исследований. Эффективность подобных региональных объединений зависит только от того, сумеют ли его участники, особенно более крупные экономики, понять что большее внимание к малым экономикам, приложение усилий к повышению конкурентоспособности их продукции смогут обеспечить

синергетический эффект, то есть эффект повышения эффективности общей деятельности в результате объединения усилий всех стран-участниц ЕАЭС. Участники региональных объединений должны понимать, что от того, как они сумеют обеспечить эффективность процессов специализации и диверсификации всех участников интеграционных процессов, зависит общий результат. В противном случае более крупные экономики смогут получить небольшой эффект от более высокого уровня конкурентоспособности своей продукции, однако малые экономики без большого внимания к их интересам и потребностям не смогут добиться больших успехов, в результате чего синергетического эффекта такое объединение добиться не сможет.

Как отмечалось ранее, западные исследователи разделяют стратегии экспорта на региональный и глобальный рынок, причем для менее развитых участников региональных объединений региональный рынок является приоритетным, поскольку на глобальном рынке они конкурировать на начальном этапе своего развития не могут.

Одной из слабостей методики Хаусмана и Хидальго является анализ сектора производства, они не затрагивают сектор услуг. Между тем, для многих слаборазвитых стран, в частности, это относится к переходной экономике Кыргызстана, сфера услуг имеет большое значение.

Что же может дать ЕАЭС и мировому рынку малая экономика небольшого Кыргызстана? Полагаем, что нам есть что предложить. Кыргызстан располагает разнообразными минерально-сырьевыми ресурсами. На территории страны обнаружены промышленные запасы таких ископаемых, как

сурьма, ртуть, золото, серебро, олово, редкоземельные элементы, висмут, вольфрам, медь, железо, алюминий, различное нерудное строительное сырье. В республике имеются промышленные запасы серебра, олова, ртути, сурьмы, алюминия, молибдена, бериллия, висмута и т.д. Имеются редкоземельные металлы и их соединения (лантан, церий, празеодим, гадолиний, тербий и т.д.) Редкоземельные металлы дают возможность получения новых видов кристаллов, которые используются для создания новых электронных приборов, лазеров, применяются в производстве ювелирных украшений. На наш взгляд, одно из важнейших направлений развития экономики страны – развитие обрабатывающей промышленности на основе использования имеющихся минерально-сырьевых ресурсов страны, особенно редкоземельных металлов. В советский период «Особым направлением стало развитие машиностроительных предприятий. Курс был взят на создание предприятий трудоемкого малометаллоемкого и наукоемкого производства, т.е. это касалось развития электроники, электротехники и приборостроения. Были построены и введены в строй заводы физических приборов, электронно-вычислительных машин, контрольно-измерительных приборов, электровакуумное объединение «Сетунь» по производству электронной инструментальной техники с сетью филиалов по всей республике, особое конструкторское бюро с производством изделий для космоса и т.д.» . Мы полагаем, что специализация в направлении развития современного трудоемкого малометаллоемкого и наукоемкого промышленного производства и сегодня было бы наиболее

выгодной специализацией обрабатывающей промышленности Кыргызстана.

Кыргызстан по разнообразию и богатству рекреационных условий и ресурсов, включая жемчужину нашей страны – озеро Иссык-Куль относится к уникальным регионам мира. Привлекательность природного ландшафта - полупустынных предгорных равнин, горно - лесных, субальпийских и альпийских районов, вечных снегов служит объектом изучения ученых, ознакомления любителей природы, туризма, альпинизма и т.д. Учитывая небольшие размеры территории страны, становится понятным, что развитие массового туризма, которое характерно для Франции, Италии, Турции и других стран, у нас попросту невозможно. Следовательно, нам есть смысл развивать элитарные виды туризма. В отличие от массового, элитарный туризм приносит значительно больший доход. Но для его развития необходимо заняться повышением качества предлагаемых товаров и услуг, то есть следует заняться повышением квалификации наших медиков и обслуживающего персонала, оснастить санатории и дома отдыха необходимым оборудованием для восстановления здоровья и полноценного отдыха туристов. Следует заметить, что для развития и распространения туризма в Кыргызстане уже многое сделано. Это, прежде всего, организация Всемирных кочевых игр. На наш взгляд, это серьезное продвижение в направлении повышения туристического имиджа нашей страны.

Огромные массивы естественных пастбищ (залежи, сенокосы и пастбища составляют более 86% сельхозугодий

страны) обусловили развитие животноводства (овцеводства, коневодства, скотоводства, яководства и др.) Продукция из экологически чистого мяса – вот одна из важнейших статей экспорта, которая уже сейчас начинает набирать темпы. Нам осталось только продумать процесс его переработки, чтобы выдавать на экспорт мясную продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Наличие кормов дает перспективу и для развития молочного скотоводства. Нам представляется, что Кыргызстану есть смысл обучить производителей сыра этому ремеслу у настоящих умельцев за рубежом и начать производство сыра на экспорт. В настоящее время сыр в стране производится, но его качество пока не может идти ни в какое сравнение с лучшими мировыми образцами.

Одним из важных направлений развития в советский период было производство и переработка плодоовощной продукции, которую наша республика вывозила в северные регионы России. Производство плодоовощной продукции и сегодня является важной статьей производства многих северных регионов нашей страны. Если мы сумеем сохранить экологически чистое производство этой и других видов сельскохозяйственной продукции, и что не менее важно, суметь организовать их переработку в соответствии с современными потребностями потребителей, то ниша для наших товаров на мировом рынке нам обеспечена.

Самые крупные массивы лесов грецкого ореха на планете – Арсланбоб также находятся в Кыргызстане. Одним из самых популярных видов сухофруктов в странах бывшего Советского Союза был высушенный баткенский урюк –

курага, который и ныне получает распространение в странах дальнего зарубежья.

Флора Кыргызстана включает до 200 видов лекарственных растений, из которых 80 используются в народной и научно-производственной медицине. На базе этих растений можно создавать малые фармацевтические предприятия по производству лекарств.

В настоящее время в нашей стране получило развитие швейное производство. Более того, население стран СНГ уже знакомо с брендом «Made in Kyrgyzstan» и продукт этот даже является популярным в определенных слоях населения. Тем не менее, на наш взгляд, у этого направления не очень много шансов стать конкурентоспособным продуктом на мировом рынке. Причина довольно проста – мы не сумели создать современный кластер по производству этого продукта, без чего нет реальной возможности на равных конкурировать с подобным продуктом из Турции, Юго-Восточной Азии, Китая, поскольку наша экономика не имеет собственного производства тканей и фурнитуры, и что не менее важно, наши швейники не имеют современного швейного оборудования, без чего они не смогут удовлетворить потребности современного потребителя на необходимом уровне качества. В швейном производстве, на наш взгляд, мы уже начинаем развивать направление, которое, по мнению специалистов, получает все большее и большее распространение на мировом рынке – речь идет о производстве эксклюзивной одежды, которое очень часто требует тканей и фурнитуры индивидуального, то есть, ручного производства. Как в случае с выбором элитарного, а

не массового туризма, так и при выборе производства эксклюзивной одежды, наши производители, перестав быть зависимыми от импорта тканей и фурнитуры, смогут достойно конкурировать с мировыми производителями этих видов продукции, обеспечивая себе сравнительно более высокий доход.

Одним из перспективных направлений экономического развития может быть экспорт образования. Дипломы нашей страны признаются во многих странах Азии. Поскольку учеба и проживание в нашей стране значительно дешевле, чем во многих других странах и обучение у нас осуществляется на международных языках, включая английский, желающих получить образование у нас, особенно в направлении подготовки специалистов в области медицины, постоянно растет. Если приложить усилия к тому, чтобы помимо медицины популярность среди иностранных студентов получили такие важные и для экономического развития нашей страны специальности, как информационные технологии, то это способствовало бы созданию новых рабочих мест, повышению уровня доходов занятых.

Кыргызстан имеет большие потенциальные ресурсы возобновляемых источников энергии (солнца, ветра, геотермальных источников, биомассы, малых водотоков), по оценочным данным, объем которых составляет 840 млн. т у.т. ежегодно. Из-за ландшафта территории, многие регионы страны находятся в труднодоступных местах. В этих условиях наиболее эффективным является обеспечение этих территорий возобновляемыми источниками энергии. Ведь пройдет еще немного времени и мало кто из представителей нового

поколения согласится жить и работать в горной местности, не имея современных условий для удовлетворения своих потребностей.

Как видим, Кыргызстан имеет большой потенциал в развитии многих отраслей экономики. К ним относятся:

- Элитарный туризм.
- Развитие малометаллоемкой и наукоемкой обрабатывающей промышленности.
- Производство современных видов продукции на основе переработки редкоземельных металлов.
- Глубоко переработанная органическая животноводческая и плодоовощная продукция.
- Производство высококачественного сыра.
- Сухофрукты
- Производство эксклюзивной одежды.
- Экспорт образования (медицина, IT).
- Развитие фармацевтических предприятий по производству лекарств на базе лекарственных растений.
- Развитие возобновляемых источников энергии.

Таким образом, наша экономика имеет большие потенциальные возможности для успешного развития многих направлений. Если мы сумеем приложить усилия и добиться того, чтобы что-то из перечисленного стало нашим конкурентным преимуществом на региональном рынке ЕАЭС, то сможем добиться устойчивого экономического развития. Мы также полагаем, что новые экономические организации данного интеграционного объединения в будущем смогут

рассчитать более перспективные виды специализации и диверсификации стран-участников, которые обеспечат синергетический эффект.

Для определения конкретных задач и программ развития необходимо проанализировать экономику страны, в целом, и ее отдельные отрасли, на предмет определения проблем, которые с точки зрения современных факторов развития, не дают возможности экономике страны обеспечить ее устойчивое развитие.

Как показывает опыт успешных азиатских стран, экономические преобразования начинаются в аграрном секторе экономики. В нашей стране они также начались в этом секторе экономики с земельной реформы, когда одновременно были разрушены коллективные формы хозяйств и сформированы семейные крестьянские хозяйства.

Разрушение коллективных хозяйств привело к резкому падению валовой добавленной стоимости в этом секторе экономики. Несмотря на негативные последствия кардинальных преобразований, формирование частного производителя, заинтересованного в конечных результатах своего производства, смогло предотвратить продовольственную катастрофу в стране. Частный сектор стал давать эффект - темпы роста производства в данном секторе экономики составили: в 1996 г. – 15,3 %, 1997 г. – 12,2 %, 1998 г. – 4,1 %, 1999 г. – 8,7 %.

Со временем фактор частного стимула исчерпал себя. Дальнейший подъем аграрной экономики требовал динамики таких процессов, как модернизация технологии, кооперация, государственная поддержка новых производителей и т.д., но

они, к сожалению, не получили должного развития. Полностью потенциал роста частного сектора не был раскрыт из-за низкой продуктивности в силу ряда причин, находящихся как на микро-, так и макроуровне. Главная же причина заключается в том, что новые хозяйствующие субъекты испытывают трудности на пути становления и развития и потому не могут достичь высоких показателей в своей деятельности.

К сожалению, реальный опыт реформ в аграрной экономике нашей страны свидетельствует о том, что это чрезвычайно сложный процесс, и он требует значительно более длительного периода времени, чем мы предполагали. Одна из наиболее сложных проблем развития агропромышленного производства в Кыргызстане на современном этапе связана с тем, что новые хозяйствующие субъекты существуют только на низовом уровне – на уровне непосредственного производителя. Производственные системы, образующие единую производственную цепочку взаимосвязанных и скоординированных предприятий (от поля до стола потребителя), которые включали бы все необходимые подразделения по переработке, снабжению, обслуживанию, реализации и т. д., находятся на стадии формирования. На сегодняшний день стадии производства и реализации получили свое развитие. Стадии же переработки, обслуживания, снабжения нуждаются в поддержке. Многие предприятия работают не на полную мощность, состояние их оборудования и обеспечение запасными частями неудовлетворительные. У них нет современных упаковочных материалов. Разгосударствление и приватизация предприятий

пищевой и перерабатывающей промышленности не внесли оживления в их производственную деятельность. Отдельные предприятия принимают меры по модернизации своего производства, но большинство не могут этого себе позволить. Основными причинами, сдерживающими их производство, являются снижение спроса и неконкурентоспособность продукции, а также недостаток собственных оборотных средств.

В результате они вынуждены реализовывать произведенную не переработанную продукцию, что делает ее менее конкурентоспособной и с низкой добавленной стоимостью. Далее, низкие доходы крестьян объясняются невысокой урожайностью. Если в прошлом году урожайность картофеля в странах ЕС в среднем составила 33,7т/га, то в нашей стране – 16,6ц/га, урожайность зерновых в странах ЕС – 5,94т/га, то у нас – 3,0т/га. В-третьих, в результате мелкотоварности производства и отсутствия развитой сети инфраструктурных служб, сельхозпроизводителям приходится либо самим продавать свою продукцию, на что у них не хватает времени и умения, либо отдавать ее по низким ценам перекупщикам. Как рассчитали авторы одного из научно-исследовательских проектов в Индии, торговая наценка посредников на сельхозпродукцию в слаборазвитых странах доходит до 300-350% к цене.

Одной из главных причин, сдерживающих рост и развитие сельскохозяйственного производства, является неразвитость, точнее, отсталость обслуживающих предприятий. В условиях глобализации важнейшим элементом инфраструктуры являются лаборатории по

стандартам и сертификации продукции. Без соответствия определенным стандартам и нормам вывозить на экспорт отечественную продукцию не имеет смысла. Между тем, внутренний рынок страны очень мал и основная надежда наших крестьянских хозяйств состоит в экспорте своей продукции за пределы страны. Сделать это в условиях отсутствия современных лабораторий по стандартизации и сертификации не представляется возможным. Таким образом, крестьянские хозяйства остались один на один со своей продукцией.

Какие выводы следует сделать на основании изучения состояния дел в аграрном секторе экономики? На наш взгляд, первоочередными задачами аграрного развития нашей страны являются: поиск высококонкурентной с высокой добавленной стоимостью аграрной продукции, которую можно успешно продавать как на внешнем, так и на внутреннем рынке, решение проблемы мелкотоварности сельскохозяйственного производства, обеспечение производителей прогрессивными высокоурожайными технологиями производства сельскохозяйственных культур, неразвитость оптово-закупочных, снабженческих предприятий, лабораторий по стандартизации и сертификации продукции.

Попробуем составить матрицу, в которой были бы определены проблемы развития аграрной экономики, в этой связи задачи, которые необходимо решить, формулирование программ развития и критерии достижения конечных целей.

**Таблица 7.2. Матрица развития аграрной экономики
Кыргызстана**

№	Проблемы	Задачи	Программы развития	Критерии оценки
1	Низкая конкурентоспособность продукции	Приглашение зарубежных специалистов для поиска видов и технологий производства конкурентоспособной продукции с ВДС.	1) Научно-практические семинары (с приглашением зарубежных специалистов) 2) «Кыргызстан – мой второй дом»	Количество и объем видов конкурентоспособной продукции с ВДС.
2	Низкий уровень добавленной стоимости.			
3	Мелко товарность производства	1) Распространение опыта «Одно село – один продукт». 2) Поддержка по созданию производственных цепочек.	1) Внедрение системы «Одно село – один продукт». 2) Поддержка образования производственных цепочек по производству конкурентоспособной продукции с ВДС.	1) Количество образованных ассоциаций и объем производимой ими продукции. 2) Количество образованных цепочек и объем производимой ими продукции.

4	Отсталость технологии производства	1) Государственная поддержка деятельности НИИ при Минсельхозе, Аграрной академии. 2) Изучение, внедрение прогрессивных зарубежных технологий. Разработка технологий по повышению урожайности и продуктивности сельхозпродукции.	1) Изучение и распространение прогрессивных технологий по производству сельхозпродукции. 2) Разработка технологий по повышению урожайности и продуктивности сельхозпродукции.	1) Число технологий, внедренных в производство. Полученный эффект. 2) Количество разработанных технологий. Предполагаемый эффект.
5	Неразвитость перерабатывающей промышленности, инфраструктурных подразделений	Поддержка развития промышленных зон. Развитие инфраструктурных, обслуживающих аграрное производство предприятий.	Поддержка деятельности инфраструктурных подразделений. Поддержка деятельности специализированных пром. зон.	Количество поддержанных производств (промзон), объем выполненных ими услуг.

Одной из наиболее сложных задач для слаборазвитых экономик является задача подбора для отечественных

производителей высоко конкурентной продукции с высокой добавленной стоимостью, которая могла бы обеспечить населению страны высокий уровень оплаты труда. Это относится не только к аграрной, но ко всей экономике страны. Выбор специализации и диверсификации экономики Кыргызстана, который бы обеспечивал устойчивое развитие в условиях глобализации мировой экономики и вовлечения нашей страны в региональные интеграционные процессы, является процессом чрезвычайно сложным. В этих условиях при разработке стратегии развития следует учитывать не только интересы и потребности отечественных производителей, но и искать и находить для выбора специализации и диверсификации производства те виды продукции и услуг, в которых заинтересованы потребители как на рынке ЕАЭС, так и на мировом рынке.

Проблема заключается в следующем: 1) слаборазвитая экономика, как правило, не имеет специалистов категории STEM, которые могли бы предложить для производства отечественным производителям продукцию, имеющую высокий рейтинг спроса для потребителей как на мировом, так и внутреннем рынках; 2) слабая научно-исследовательская база фундаментальных и прикладных исследований не позволяет специалистам слаборазвитых стран разрабатывать новые технологии для производства современных высоко конкурентных видов продукции. Иными словами, слабый уровень производительных знаний населения страны – вот тот тормоз, который не дает возможности многим странам начать путь к успешному развитию экономики. Не удивительно, что слаборазвитые страны, сумевшие добиться «экономического чуда», все без исключения начинали свой путь к успеху с

реформирования качества своего образования. Они прикладывали много сил и внимания, особенно на начальных стадиях развития, для привлечения в страну иностранных специалистов категории STEM мирового уровня для участия в разработке стратегии развития. В нашей стране принято приглашать в качестве иностранных консультантов специалистов в области финансов и экономики. Между тем, нам, как воздух, нужны специалисты категории STEM, которые могли бы подсказать что именно наши производители могли бы производить необходимого мировому рынку, имея наши природно-климатические и трудовые ресурсы.

Таблица 7.3. Матрица развития производительных знаний

№	Проблемы	Задачи	Программы развития	Критерии оценки
1.	Отсутствие экспертов класса «Star scientists», которые могут предложить виды и технологии производства высококонкурентной продукции с ВДС.	Приглашение зарубежных экспертов для поиска видов и технологий производства конкурентоспособной продукции с ВДС.	1) Научно-практические семинары (с приглашением зарубежных экспертов) 2) «Кыргызстан – мой второй дом» (приглашение иностранных специалистов для работы).	Количество видов и объем конкурентоспособной продукции с ВДС.
2.	Недостаток специалистов категории STEM	1) Поддержка проектов, направленных на подготовку	1) Проект «Жаш адистер»	1) Удельный вес и численность специалистов

		специалистов категории STEM. 2) Поддержка программ по приглашению в страну отечественных специалистов, получивших за рубежом знания и опыт работы.	2) Проект «Новые кадры»	категории STEM. 2) Количество молодых специалистов, вернувшихся для работы на родину.
3.	Низкий уровень качества образования	1) Государственная поддержка инициатив по повышению качества образования. 2) Государственная поддержка новых программ и методик обучения, которые повышают уровень знаний учащихся школ, профтехучилищ, вузов.	1) программа поддержки профтехучилищ и вузов, которые совместно со специалистами из других стран будут готовить кадры для развивающихся отраслей экономики. 2) Поддержка новых программ и методик обучения для повышения качества образования.	1) Количество программ и численность обучившихся. 2) Количество разработанных обучающих программ и методик, численность обучившихся по ним.

В качестве конкретных программ развития для обеспечения устойчивого развития можно рекомендовать следующие:

- Разработка и внедрение инновационных и прогрессивных технологий.
- Поддержка отечественных производителей, производящих конкурентоспособную продукцию.
- Поддержка производств с высокой добавленной стоимостью.
- Создание благоприятной среды для прямых иностранных инвестиций и венчурных фондов.
- Поддержка деятельности по стандартизации и сертификации продукции.
- Преодоление мелкотоварности сельскохозяйственного производства, неразвитости подразделений по предоставлению услуг (закупочных, снабженческих и т.д.).
- Подготовка кадров для инновационного развития.
- Выделение квот на обучение в мировых центрах образования по специальностям STEM.
- Привлечение высококвалифицированных иностранных экспертов и специалистов.
- Привлечение национальных кадров, получивших качественное образование за рубежом и имеющих практический опыт работы.
- Формирование некоммерческого общественно-государственного фонда развития.
- Государственная поддержка коммерческих структур, финансирующих стратегию развития.

Одной из обязательных составляющих стратегии развития является проблема обеспечения финансовыми средствами. Во-первых, для развивающихся стран характерен недостаток инвестиционных средств как у предпринимательства, так и у государства. Во-вторых, отсутствие заинтересованности коммерческих финансовых институтов развивающихся стран инвестировать свои средства в экономику развития в связи с большим риском невозврата своих средств.

В силу отсутствия финансовой грамотности и низкого доверия населения к коммерческим банкам, наша банковская система не может наращивать кредитные портфели, и поэтому большинство банков имеют излишнюю ликвидность. В этой связи рынок банковских услуг постоянно смещается от традиционных источников дохода, таких как кредитование, к нетрадиционной деятельности, зарабатывая на комиссионных, обслуживании счетов и других видах непроцентного дохода. Если в 2003 г. непроцентные доходы отечественной банковской системы составляли 60%, то в 2015 г. они возросли до 72%. Как известно, банки уходят на непроцентный заработок тогда, когда процентный спрэд слишком низкий.¹⁴⁶ Между тем, до 80% доходов развитых стран запада составляют кредиты реального сектора.

В этих условиях без инвестиционной поддержки разрабатываемой стратегии развития добиться желаемых результатов практически не представляется возможным. Как

¹⁴⁶ Мукарапов А. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Влияние рынка банковских услуг на экономический рост страны». Бишкек. 2017 - с.11.

показывает опыт успешных развивающихся стран, мобилизация финансовых средств за счет их регулирования является жизненно важным фактором стратегии развития. Финансовые инструменты являются кроветворной системой стратегии развития. Как показывает практика стран Юго-Восточной Азии, в частности опыт Южной Кореи, наиболее эффективным источником средств, как показывает мировой опыт, является формирование некоммерческих фондов, образованных за счет средств государства и бизнес структур, которые понимают свою ответственность за будущее своей страны. Как показывает мировая практика, подобные фонды оказывают существенное содействие подъему экономики страны. При отборе участников программы приоритет должен отдаваться бизнес структурам, предприятиям, организациям, которые обеспечивают производство конкурентоспособной продукции, кластерное развитие, комплексное развитие экономики (поддержка предприятий и организаций всех регионов страны).

Привлечение коммерческих финансовых институтов для работы с отечественными производителями также является одним из важных инструментов поддержки конкурентоспособных производств. Большую роль в стимулировании привлечения инвестиций играет поддержка финансовых коммерческих организаций, когда государство берет на себя выплату процентов по кредитам на стратегию развития. К числу важнейших форм привлечения иностранных инвестиционных средств является создание благоприятной среды для прямых иностранных инвестиций и венчурных фондов.

**Таблица 7.4. Матрица развития финансирования
экономической стратегии**

№	Проблемы	Решение проблемы	Программы развития	Критерий оценки
1	Неучастие коммерческого сектора в экономике развития	Формирование некоммерческого фонда для инвестирования стратегии развития	Формирование некоммерческого фонда развития	Количество проектов, обеспечивающих поддержку конкурентоспособных производств. Полученный эффект.
2	Государственная поддержка коммерческих структур, финансирующих стратегию развития	Выплата процентов по кредитам коммерческих структур на стратегию развития	Государственная поддержка коммерческих структур	Количество проектов, обеспечивающих поддержку конкурентоспособных производств. Полученный эффект.
3	Незаинтересованность иностранных бизнесменов и венчурных организаций во вложении инвестиций в нашу экономику	Создание благоприятной среды для прямых иностранных инвестиций и венчурных фондов	Программа поддержки ПИИ, венчурных организаций	Объем ПИИ, объем продукции, профинансированный венчурным капиталом.

В данном разделе сделана попытка проанализировать возможные точки роста по разным секторам экономики. Некоторые из проблем разных секторов, как видим, могут повторяться, поскольку являются результатом одних и тех же причин.

Следующим этапом разработки стратегии развития является соединение точек роста в единую матрицу, которая дала бы нам возможность увидеть стратегию в целом. Основные составляющие стратегии можно собрать в форме матрицы следующего вида (см. приложение), в которой следует рассчитать источники финансирования.

Разработанный авторами вариант не претендует на то, чтобы быть использованным в качестве стратегии, поскольку он лишь в схематичной форме раскрывает основные составляющие и экономический механизм стратегии развития. Для разработки стратегии, которая бы могла быть использована в реальной практике, необходимо приложить усилия многих экспертов и специалистов, которые должны тщательно продумать и просчитать каждый ее элемент. Тем не менее, авторы полагают, что обобщение мирового опыта по разработке и обоснованию основных составляющих и экономического механизма стратегии развития, является важным шагом на пути достижения устойчивого развития переходной экономики Кыргызстана.

Таблица 7.5. Устойчивое экономическое развитие в целях повышения благосостояния населения

№	Проблемы	Задачи	Программы развития	Критерии оценки	Источник финансирования
1.	Низкая конкурентоспособность экономики	Поддержка отечественных производителей, производящих конкурентоспособную продукцию Привлечение ПИИ, направленных на внедрение инновационных технологий Поддержка деятельности по стандартизации и сертификации продукции	Проект «Поддержка отечественных производителей, производящих конкурентоспособную продукцию» Обеспечение гарантий иностранным инвесторам при форс мажорных обстоятельствах	Число поддержанных производителей конкурентоспособной продукции	Некоммерческий фонд развития Некоммерческий фонд развития Некоммерческий фонд развития

2.	Низкий уровень добавленной стоимости	Поддержка производств с высокой добавленной стоимостью	Проект «Поддержка производств с высокой добавленной стоимостью»	Число производств с высокой добавленной стоимостью Некоммерческий фонд развития
3.	Отсталость технологии производства	Разработка и внедрение инновационных и прогрессивных технологий	Проект «Разработка и внедрение инновационных и прогрессивных технологий» Проект «Внедрение прогрессивных технологий»	Число разработанных технологий и внедрений. Число технологий, внедренных в производство. Подуличный эффект. Некоммерческий фонд развития
4.	Отсутствие экспертов класса «Star scientists», которые могут предложить виды и технологии производства высококонкурентной продукции с ВДС.	Приглашение зарубежных экспертов для поиска видов и технологий производства конкурентоспособной продукции с ВДС.	1) Научно-практические семинары (с приглашением зарубежных экспертов) 2) «Кыргызстан – мой второй дом» (приглашение иностранных специалистов для работы).	Количество видов и объем конкурентоспособной продукции с ВДС. Некоммерческий фонд развития
5.	Недостаток специалистов категории STEM	1) Поддержка проектов, направленных на подготовку специалистов категории STEM.	1) Проект «Жаш адистер»	1) Удельный вес и численность специалистов категории STEM. Государственные инвестиции

6.	<p>Низкий уровень качества образования</p>	<p>2) Поддержка программ по приглашению в страну отечественных специалистов, получивших за рубежом знания и опыт работы.</p> <p>1) Государственная поддержка инициатив по повышению качества образования.</p> <p>2) Государственная поддержка новых программ и методик обучения, которые повышают уровень знаний учащихся школ, профтехучилищ, вузов.</p>	<p>2) Проект «Новые кадры»</p> <p>1) Программа поддержки профтехучилищ и вузов, которые совместно с ведущими Вузами других стран будут готовить кадры для развивающихся отраслей экономики.</p> <p>2) Поддержка новых программ и методик обучения для повышения качества образования.</p>	<p>2) Количество молодых специалистов, вернувшихся для работы на родину.</p>	<p>Государственные инвестиции</p>
7.	<p>Мелотоварность сельскохозяйственного производства</p>	<p>Преодоление мелкотоварности сельскохозяйственного производства</p>	<p>1) Внедрение системы «Одно село – один продукт».</p> <p>2) Поддержка образования производителей цепочек по производству конкурентоспособной продукции с ВДС.</p>	<p>1) Количество образованных ассоциаций и объем производимой ими продукции.</p> <p>2) Количество образованных цепочек и объем производимой ими продукции.</p>	<p>Некоммерческий фонд развития</p>

8.	Неразвитость перерабатывающей промышленности, подразделений по предоставлению услуг сельхозпроизводителям	Поддержка деятельности производств по предоставлению услуг сельхоз. предпринятиям.	Проект «Поддержка деятельности специализированных промышленных зон».	Количество подержанных производств (промзон), объем выполненных ими услуг.	Некоммерческий фонд развития
9.	Недостаток финансовых средств для реализации стратегии	Формирование некоммерческого общественно-государственного фонда развития Привлечение в экономику страны венчурного капитала	Проект «Общественно-государственный некоммерческий инвестиционный фонд»	Объем инвестиционных средств, собранных для реализации стратегии развития	Государственные инвестиции, вложения бизнес структур
10.	Неучастие коммерческого сектора в экономике развития	Государственная поддержка коммерческих структур, финансирующих стратегию развития	Выплата процентов по кредитам коммерческих структур на стратегию развития	Объем инвестиционных средств, кредитных коммерческими структурами экономики развития	Объем инвестиционных средств, вложения для реализации стратегии развития
11.	Незаинтересованность иностранных бизнесменов и венчурных организаций во вложении инвестиций в экономику страны	Создание благоприятной среды для прямых иностранных инвестиций и венчурных фондов	Программа поддержки ПИИ, венчурных организаций.	Объем ПИИ, объем продукции, профинансированный венчурным капиталом.	Объем инвестиционных средств, вложенных в экономику развития

Список использованной литературы

1. Felipe et al., How rich countries became rich and why poor countries remain poor: It's the economic structure...duh!, 2014.
2. Hausmann R. & Chauvin J., Moving to the Adjacent Possible: Discovering Paths for Export Diversification in Rwanda, 2015.
3. Hausmann R., Hidalgo C., et al., The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Prosperity, 2011.
4. Hausmann R., Hidalgo C., The building blocks of economic complexity, PNAS June 30, 2009.
5. Schwab K. The Global Competitiveness Index 2016–2017, World Economic Forum, 2016.
6. Кумсков В. Экономический потенциал Советского Кыргызстана. В книге «Экономика Кыргызской Республики»: Учебное пособие.-Б.: КТУМ, 2003.
7. Мукарапов А. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Влияние рынка банковских услуг на экономический рост страны». Бишкек. 2017г.
8. Отчет ЮНИДО о промышленном развитии, Роль технологий и инноваций во всеохватывающем и устойчивом промышленном развитии, Обзор – 2016.
9. Статистическая база данных The Observatory of Economic Complexity of MIT за 2016 год.

«Avrasya Press» басмаканасы
Шабдан баатыра 1а. Тел: 0(312) 299 300
e-mail:avrasyapress2003@mail.ru
www.avrasyapress.com